

**令和元年度
埴町タクシー利用料金助成制度モニターの
利用状況及びアンケート調査結果**

報告書



2020年3月

埴町地域公共交通活性化協議会
株式会社ケー・シー・エス東北支社

令和元年度
埜町タクシー利用料金助成制度モニターの利用状況及び
アンケート調査結果
報告書

- 目次 -

1. 調査の概要	1
1-1 調査目的	1
1-2 調査対象	3
1-3 調査方法	3
1-4 調査項目の設定	3
1-5 アンケート回収状況	8
2. 地域別定額タクシー制度実証実験利用状況	9
2-1 登録状況	9
2-2 地域別定額タクシー制度利用状況.....	13
2-3 居住地区別にみるモニター登録・助成制度利用状況.....	16
2-4 助成制度利用時の乗降場所（OD表）	20
3. アンケート調査結果	21
3-1 アンケート調査結果（回答者属性）	21
3-2 アンケート調査結果（単純集計結果）	25

1. 調査の概要

1-1 調査目的

本調査は、地域別定額タクシー制度実証実験を実施し、その制度のニーズを見極めるため町民から募集された登録者を対象に外出状況の変化や将来の利用意向等を把握するアンケート実施した。調査結果は、今後の地域別定額タクシー制度の継続展開を検討する上で基礎資料とする。

【参考：地域別定額タクシー制度実証実験の概要】

埴町地域公共交通活性化協議会では、高齢者の方を中心とする「移動制約者」の支援のため、地域別定額タクシーの実証実験を実施。

本実証実験は、自宅と大字埴地内の区間の移動にのみタクシー料金が定額になるサービスである。

■登録要件

- ・埴町にお住いの①～④のいずれかに該当する方が対象。
 - ①65歳以上の方（運転免許証がある方でも可）
 - ②運転免許自主返納者（又は、検討中の方）
 - ③身体的事情等で運転できない方
 - ④学生の方

■実施期間

- ・令和元年10月1日（火）～令和2年2月29日（土）の5ヶ月間

■利用方法

- ・登録者が交付された利用券を渡して乗車すると、地域別定額運賃を超えた分を協議会が助成する（利用者負担は600円～1,500円）。
- ・例えば、川上在住の登録者が自宅から埴厚生病院への移動で2,000円かかった場合、800円が自己負担となり、1,200円は協議会から助成。
- ・助成方法は、地域別定額運賃から超過した分を後日協議会がタクシー会社へ直接支払う。

■利用条件

- ・実施期間終了後、アンケートに協力要請。
- ・利用区間は、居住地域から大字埴地内に限る。
- ・利用時間は、午前7時から午後9時まで。
- ・5ヶ月で20回まで利用可能（登録者1人につき20枚の利用券を交付）。
- ・タクシーの目的地での待機は不可。
- ・本人以外の使用は不可（同乗は可）。
- ・利用券の譲渡は禁止。

表 1 - 1 地域別の自己負担区分一覧表

自己負担額	地区名	大字
600 円	埴地区	埴
		上渋井
		上石井
		竹之内
	高城地区	台宿
	笹原地区	板庭
800 円	高城地区	伊香
		植田
		真名畑
	常豊地区	堀越
		西河内
		東河内
		常世中野
		常世北野
	笹原地区	中塚
		田野作
		山形
川上		
1,200 円	笹原地区	大蔵
		田代
		湯岐
		木野反
1,500 円	笹原地区	那倉
		片貝

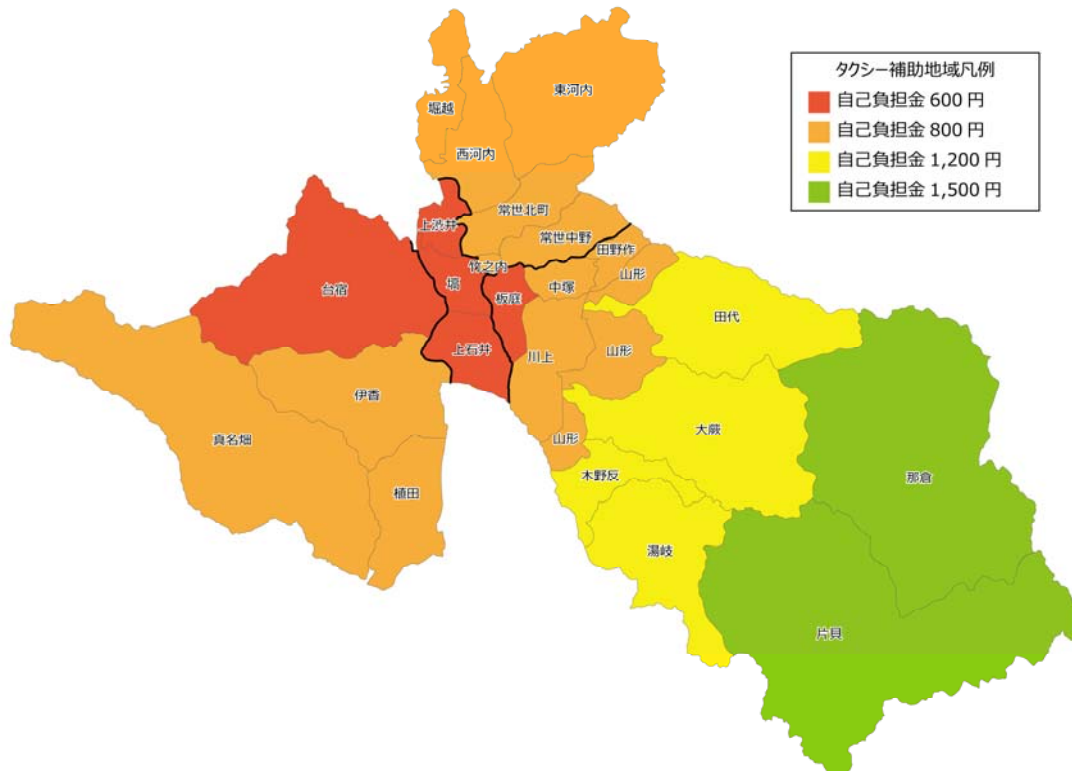


図 1 - 1 地域別の自己負担区分図

1-2 調査対象

本調査では、地域別定額タクシー制度実証実験に登録された方すべてを対象とした。

1-3 調査方法

調査実施方法は、「郵送配布・郵送回収」形式とし、配布時に返信用封筒を同封した。
また、調査票は登録者台帳を活用し、送付している。

1-4 調査項目の設定

調査項目の設定にあたっては、質問の目的と、質問によって収集されたデータを本制度に反映する場合、どのような点を反映し見直し検討するかを整理し、設定した。

調査項目とその目的、反映想定は以下のとおり。

表1-2 調査項目一覧表（目的・反映想定）

設問	目的	反映想定
【問1】定額タクシーをどの程度利用しましたか。（単一回答）	利用有無の把握	利用頻度及び利用の有無による、需要の把握 本当に必要としている利用者層の特定
【問2】定額タクシーの主な利用目的は何ですか。（複数回答）	利用目的の把握	利用目的の把握による、移動エリアの設定の検討 （移動エリアを「自宅⇔大字埜地内」以外の「自宅⇔制度で設定した移動施設」や「自宅⇔町内どこでも」などの可能性の検討）
【問3】問2の目的のため、定額タクシー以外の交通手段を教えてください。（複数回答）	移動手段の把握	タクシー以外の公共交通利用への転向傾向把握による、制度外での公共交通利用の促進検討（路線バスと一般タクシー乗り継ぎによる移動モデルの紹介等、利用券活用時以外の移動手段確保）
【問4】定額タクシーを利用するのはどのような時ですか。（複数回答）	利用者の現状と利用理由の把握	利用状況の把握による需要の確認
【問5】本実証実験開始以前、タクシーをどの程度利用していましたか。（単一回答）	利用者層及び本実証実験による行動変容の把握	利用者層の把握による、効果検証
【問6】定額タクシーを利用して、日常生活にどんな変化がありましたか。（単一回答）	本実証実験による行動変容の把握	効果検証による評価の設定と本格運行の検討指標
【問7】定額タクシーの利用後、運転免許証返納に対する考えに変化はありますか。（単一回答）	本実証実験による行動変容の詳細把握（運転免許証の返納）	運転免許証返納検討者に対する制度対象者の設定と、効果検証による評価の設定
【問8】定額タクシーをもっと利用しやすくするために、改善してほしいことはありますか。（複数回答）	改善要望の把握	改善要望（不満点）の把握による改善の検討
【問9】定額タクシーにご登録いただいたものの、利用していない理由を教えてください。（複数回答）	非利用者の現状把握	非利用者の現状把握による、改善の検討
【問10】問9の1～3が改善された場合、利用する可能性はありますか。（単一回答）	改善後の利用意向	非利用者の需要の確認
【問11】今回の定額タクシーや公共交通についてご意見がございましたらご記入ください。（記述回答）	登録者の所感や考えの把握	上記設定項目以外の情報等が確認された場合、本制度の検討項目として加味

埴町 地域別定額タクシー制度 実証実験に関するアンケート調査

【問1】定額タクシーをどの程度利用しましたか。(一つだけに☑)

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 週3日以上利用した | <input type="checkbox"/> 週1～2日利用した |
| <input type="checkbox"/> 月2～3日利用した | <input type="checkbox"/> 月1日程度利用した |
| <input type="checkbox"/> 2ヶ月に1回程度利用した | <input type="checkbox"/> 利用したが、2ヶ月に1回未満 |
| <input type="checkbox"/> 利用したことがない →【問9】へ進んでください。 | |

■ 定額タクシーを利用したことがある方にお聞きします。(問2～8)

【問2】定額タクシーの主な利用目的は何ですか。(あてはまるものすべてに☑)

- | | | | |
|---|-----------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 通院 | <input type="checkbox"/> 買物 | <input type="checkbox"/> 通学 | <input type="checkbox"/> 余暇・観光 |
| <input type="checkbox"/> その他 (その他内容: _____) | | | |

【問3】問2の目的のため、定額タクシー以外の交通手段を教えてください。
(あてはまるものすべてに☑)

- | | | |
|---|---------------------------------------|-------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 自動車 (自分の運転) | <input type="checkbox"/> 自動車 (家族等の送迎) | <input type="checkbox"/> タクシー |
| <input type="checkbox"/> 路線バス | <input type="checkbox"/> 自転車 | <input type="checkbox"/> 徒歩 |
| <input type="checkbox"/> その他 (_____) | | |
| <input type="checkbox"/> 定額タクシー以外は利用しない | | |

【問4】定額タクシーを利用するのは、どのような時ですか。(あてはまるものすべてに☑)

- | | |
|---|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ちょうど良い時刻の路線バスがないとき | |
| <input type="checkbox"/> 家族等の送迎に頼れないとき | |
| <input type="checkbox"/> 天候が悪いとき | <input type="checkbox"/> 体調がすぐれないとき |
| <input type="checkbox"/> 自動車の運転に不安を感じる時 | <input type="checkbox"/> 荷物が重いとき |
| <input type="checkbox"/> 出かける時はいつも定額タクシーを利用する | |
| <input type="checkbox"/> その他 (_____) | |

【問5】定額タクシーの実証実験が開始される前、タクシーをどの程度利用しましたか。(一つだけに☑)

- | | |
|---|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 週3日以上利用していた | <input type="checkbox"/> 週1～2日利用していた |
| <input type="checkbox"/> 月2～3日利用していた | <input type="checkbox"/> 月1日程度利用していた |
| <input type="checkbox"/> 2ヶ月に1回程度利用していた | |
| <input type="checkbox"/> 利用していたが、2ヶ月に1回未満 | |
| <input type="checkbox"/> 利用したことがなかった | |

【問6】定額タクシーを利用してみて、日常生活にどんな変化がありましたか。

質問内容	選択肢 (各質問1つだけ☑)
外出の頻度	<input type="checkbox"/> 増えた <input type="checkbox"/> 減った <input type="checkbox"/> 変わらない
外出先	<input type="checkbox"/> 遠くまでいくようになった <input type="checkbox"/> 近くで済ませるようになった <input type="checkbox"/> 変わらない
外出のしやすさ	<input type="checkbox"/> しやすくなった <input type="checkbox"/> しにくくなった <input type="checkbox"/> 変わらない
同行者の有無	<input type="checkbox"/> 誰かと出かけるようになった <input type="checkbox"/> ひとりで出かけるようになった <input type="checkbox"/> 変わらない
路線バスの利用頻度	<input type="checkbox"/> 増えた <input type="checkbox"/> 減った <input type="checkbox"/> 変わらない
家族や友人への送迎依頼の頻度	<input type="checkbox"/> 頼む回数が増えた <input type="checkbox"/> 頼む回数が減った <input type="checkbox"/> 変わらない

【問7】定額タクシーの利用後、運転免許証返納に対する考えに変化はありますか。(あてはまるもの一つに☑)

- | | |
|---|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 返納する気持ちが強くなった | <input type="checkbox"/> 返納をするつもりはない |
| <input type="checkbox"/> すでに運転免許証を返納している | |
| <input type="checkbox"/> そもそも運転免許証を持っていない | |
| <input type="checkbox"/> わからない | |

【問8】定額タクシーをもっと利用しやすくするために、改善してほしいことはありますか。(あてはまるものすべてに☑)

発行枚数を増やしてほしい

→発行枚数が何枚まで増えれば、あなたは便利に感じますか？

月あたり () 枚程度

自己負担額を減らしてほしい

→いくらまでの金額であれば、定額タクシーの利用回数を増やすことができますか？ () 円

利用エリア(自宅と大字境間以外の町内)を拡大してほしい

→拡大してほしい地点を教えてください。()

今のままで良い

その他 ()

■定額タクシーを利用されていない方にお聞きします。(問9～10)

【問9】定額タクシーにご登録いただいたものの、利用していない理由を教えてください。(あてはまるものすべてに☑)

利用の仕方がわからない

利用枚数が少なすぎる

自己負担額が多すぎる

→いくらまでの金額であれば、定額タクシーを利用するようになると思いますか？ () 円

自動車(自分で運転、家族等の送迎)を利用できる

路線バスを利用できる

自転車を利用できる

徒歩で移動できる

体調不良等で利用したくても利用できない

その他 ()

【問 10】 問9の「利用の仕方がわからない」「利用枚数が少なすぎる」「自己負担額が多すぎる」が改善された場合、利用する可能性はありますか。
(あてはまるもの一つに☑)

- 利用する可能性はある
- 将来的には利用する可能性はあるが、現時点ではない
- 将来的にも利用しないと思う
- その他 (_____)

■ 定額タクシーを利用されている方、利用されていない方、ともにお聞きします。

【問 11】 今回の定額タクシーや公共交通についてご意見がございましたらご記入ください。

以上でアンケートは終了です。
ご協力、誠にありがとうございました。

1 - 5 アンケート回収状況

実証実験登録者数とアンケートの回収状況は以下のとおり。

表 1 - 3 アンケート回収状況

登録者数	アンケート回収数	アンケート回収率
419 人	298 枚	71.1%

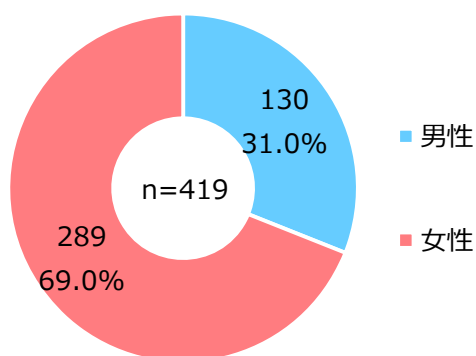
2. 地域別定額タクシー制度実証実験利用状況

2-1 登録状況

(1) 登録者の属性① (性別・年齢)

- ・ 実証実験の登録者は、過年度にモニター申請をしていた74人と本実証実験に登録した345人の計419人となっている。なお、重複申請や転出等で欠番が発生したため、登録番号と登録者数は一致しない。
- ・ 登録者の性別は、「男性」が31.0% (130人)、「女性」が69.0% (289人)となっている。
- ・ 登録者の年齢は、「80～84歳」が29.8% (125人)と最も多く、次いで「85～89歳」が22.7% (95人)となっている。80代が5割を占める。

【登録者の性別】



【登録者の年齢】

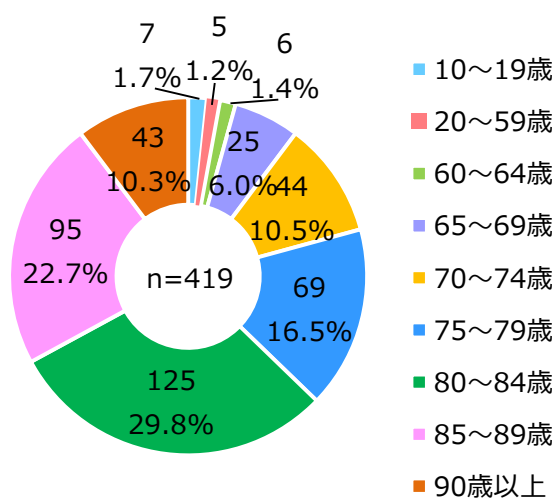


図2-1 登録者の属性① (性別・年齢)

(2) 登録者の属性② (居住地・自己負担金)

- ・登録者の居住地区は、「笹原地区」が 40.8% (171 人) と最も多く、次いで「高城地区」が 30.5% (128 人) となっている。
- ・居住地 (大字) は、地区別にみると、埴地区では「上石井」が最も多く 29 人、高城地区では「台宿」が最も多く 43 人、常豊地区では「常世北野」が最も多く 19 人、笹原地区では「川上」が最も多く 38 人となっている。
- ・登録者の自己負担金区分は、「自己負担 (800 円)」が 51.6% (216 人) と最も多く、次いで「自己負担 (600 円)」が 27.4% (115 人) となっている。
- ・自己負担金区分 (大字) は、負担額別にみると、自己負担 (600 円) では「台宿」が最も多く 43 人、自己負担 (800 円) では「植田」が最も多く 41 人、自己負担 (1,200 円) では「湯岐」が最も多く 20 人、自己負担 (1,500 円) では「片貝」が最も多く 31 人となっている。

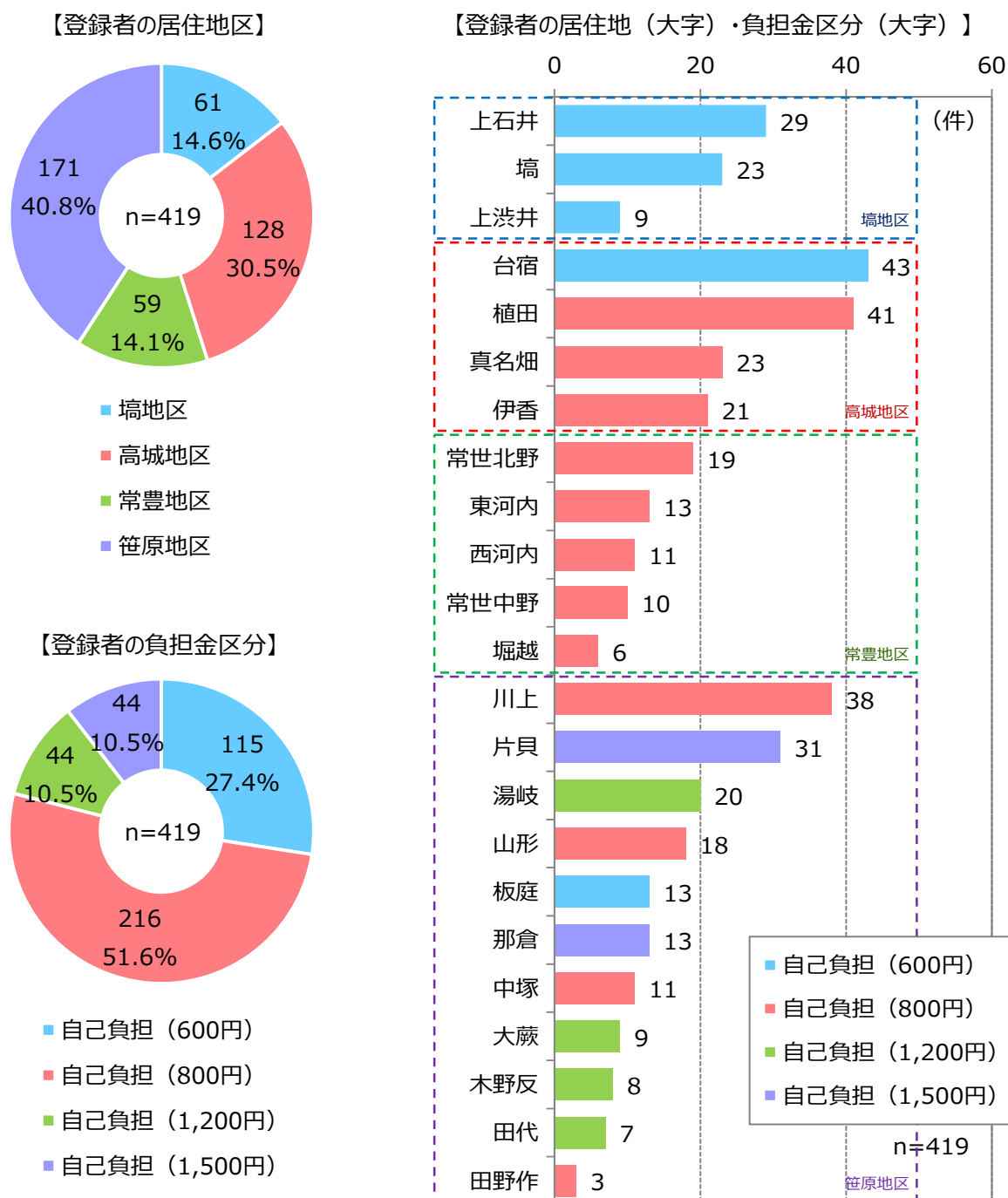
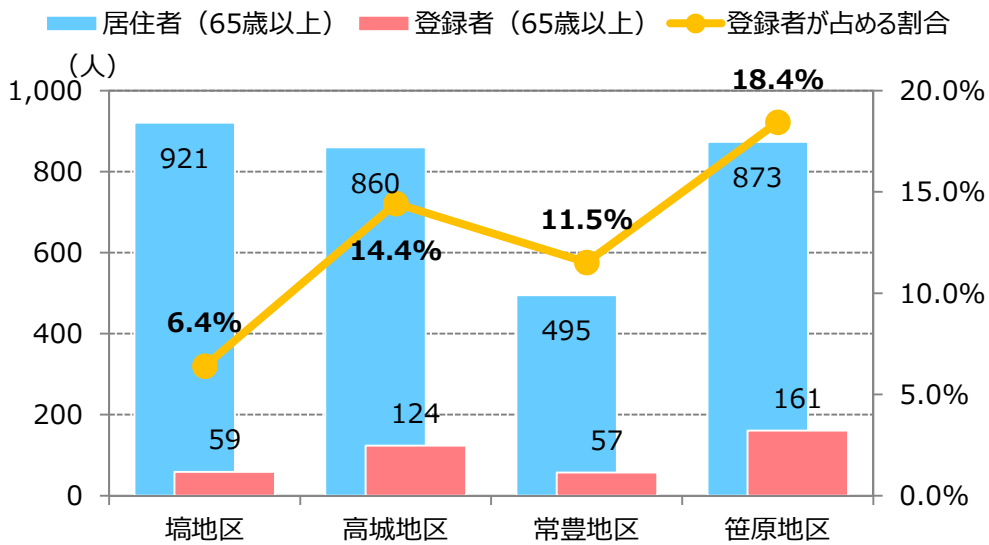


図 2-2 登録者の属性② (居住地・自己負担金)

(3) 居住地別の高齢者登録割合

- ・ 令和元年9月1日時点の人口に対する高齢者の登録割合を算出した。結果は以下のとおり。
- ・ 「登録者が占める割合」を居住地区別にみると、高城・常豊・笹原地区では1割以上となっているが、埴地区では1割にも満たない。
- ・ 「登録者が占める割合」を居住地（大字）別にみると、「田野畑」や「片貝」では約3割、「真名畑」「板庭」「中塚」「山形」「湯岐」では約2割となっている。
- ・ 「登録者が占める割合」は、目的地である大字埴町内から遠くなればなるほど概ね増えている傾向がある。

【居住地区別の登録者割合】



【居住地（大字）別の登録者割合】

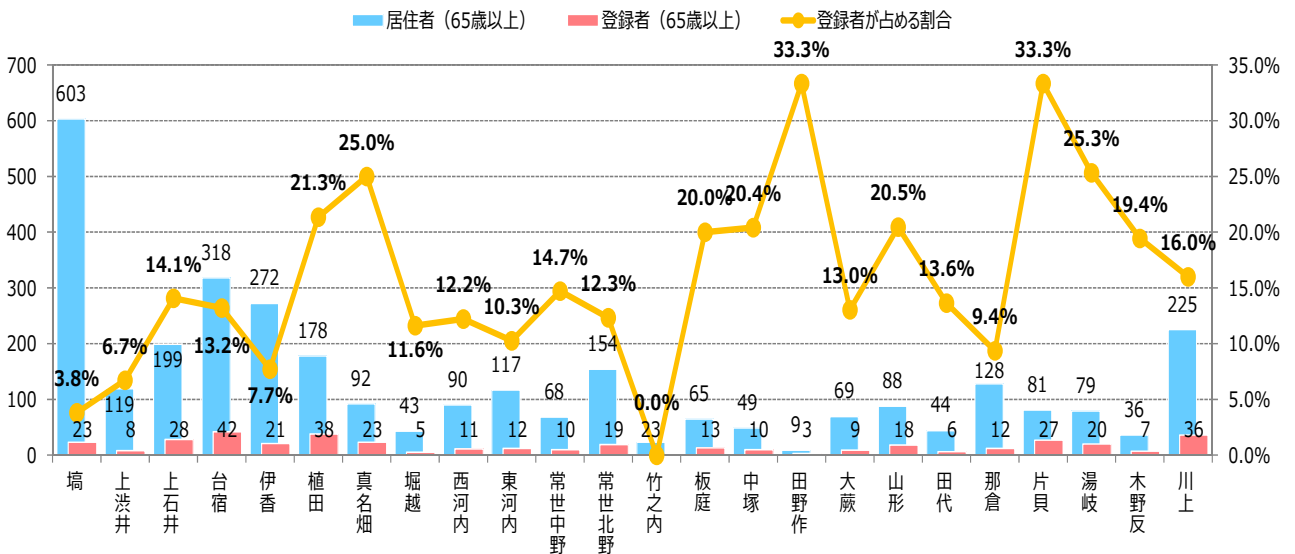
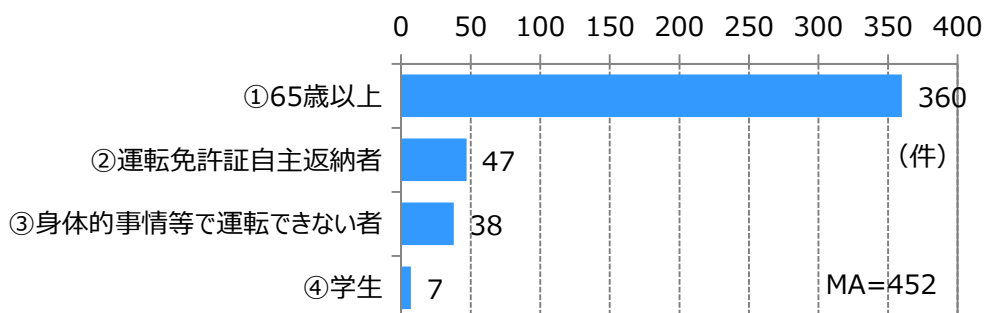


図2-3 居住地別の登録者割合

(4) 登録者の該当要件・申請方法

- ・ 登録者の該当要件は「65歳以上」が最も多く 360 件、次いで「運転免許証自主返納者」が 47 件、「身体的事情等で運転できない方」が 38 件となっている。
- ・ 登録者の申請方法は「窓口申請」が 51.8%（217 人）と最も多く、次いで「代理申請」が 26.5%（111 人）、「電話」が 16.0%（67 人）となっている。
- ・ 電話または登録希望者本人でない方からの申請が約 5 割を占める。

【登録者の該当要件】



【登録者の申請方法】

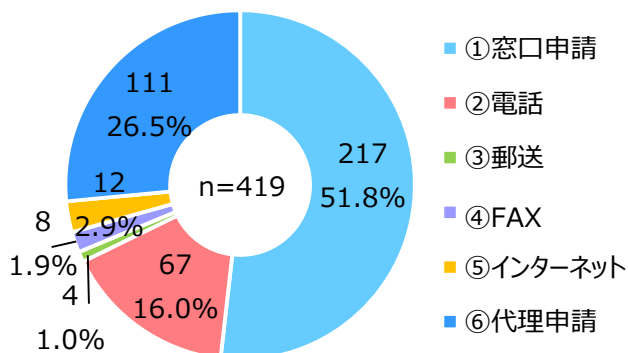


図 2 - 4 登録者の該当要件・申請方法

2-2 地域別定額タクシー制度利用状況

(1) 地域別定額タクシー制度の利用率について

- ・ 実証実験登録者から見える利用率は 64.9%。(登録者数 419 人中、地域別定額タクシー制度を 1 回以上利用した登録者数が 272 人となっている。)
- ・ 実証実験登録者 1 人につき 20 枚配られている利用券から見える利用率は 26.5%。(利用券全 8,380 枚中、実際に使用された利用券は 2,224 枚となっている。)
- ・ 実証実験登録者のうち地域別定額タクシー制度を利用されなかった方は約 4 割となっており、さらに約 7 割以上の利用券が使用されていない。
- ・ また、期間中に 20 枚全て使い切った登録者は 35 人となっている。

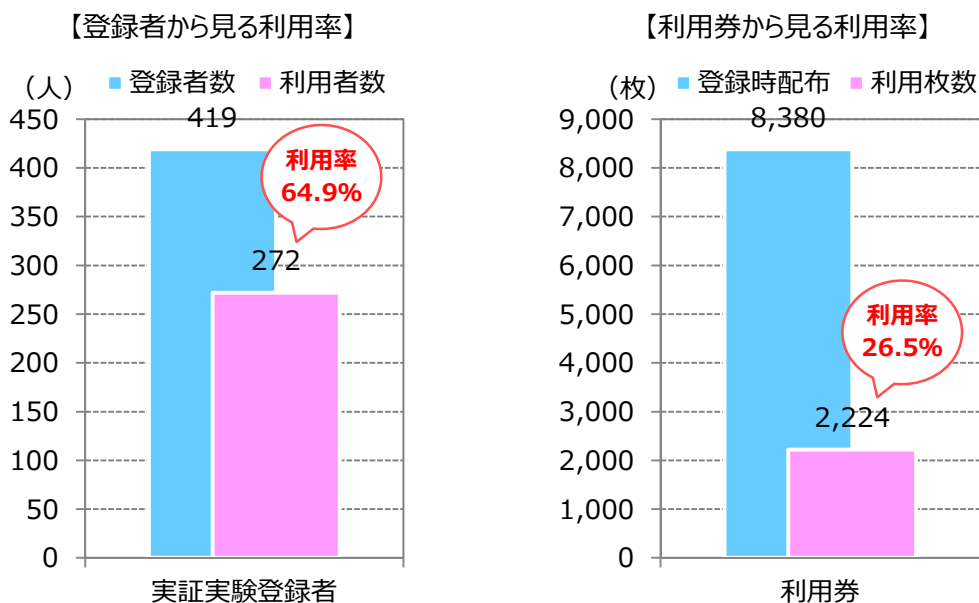


図 2-5 タクシー利用金助成制度の利用率

(2) 月別利用回数

- ・ 利用回数はひと月平均 445 回となっており、1 日あたり利用回数は全体で 14.6 回となっている。
- ・ 1 回あたり乗車人数は全体で 1.2 人となっており、毎月約 100 人前後の同乗者がみられた。

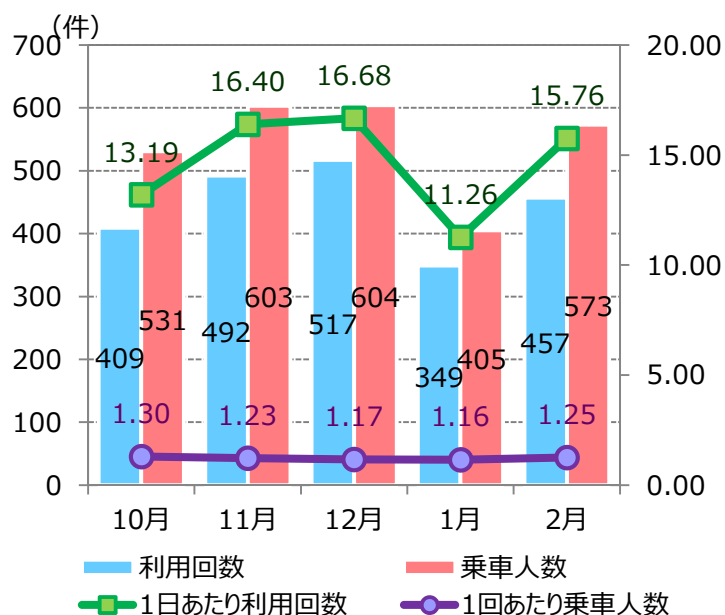


図 2-6 月別利用回数

(3) 月別の利用されている時間帯

- ・ 全ての月で「昼前（9～11 時台）」の利用が 150 件以上と最も多く、次いで「昼過ぎ（12～14 時台）」が 100 件以上となっている。
- ・ お昼頃の利用が多く、夕方以降の利用は少ない。特に「夜（18 時以降）」の利用は、各月最大でも 20 件程度となっている。

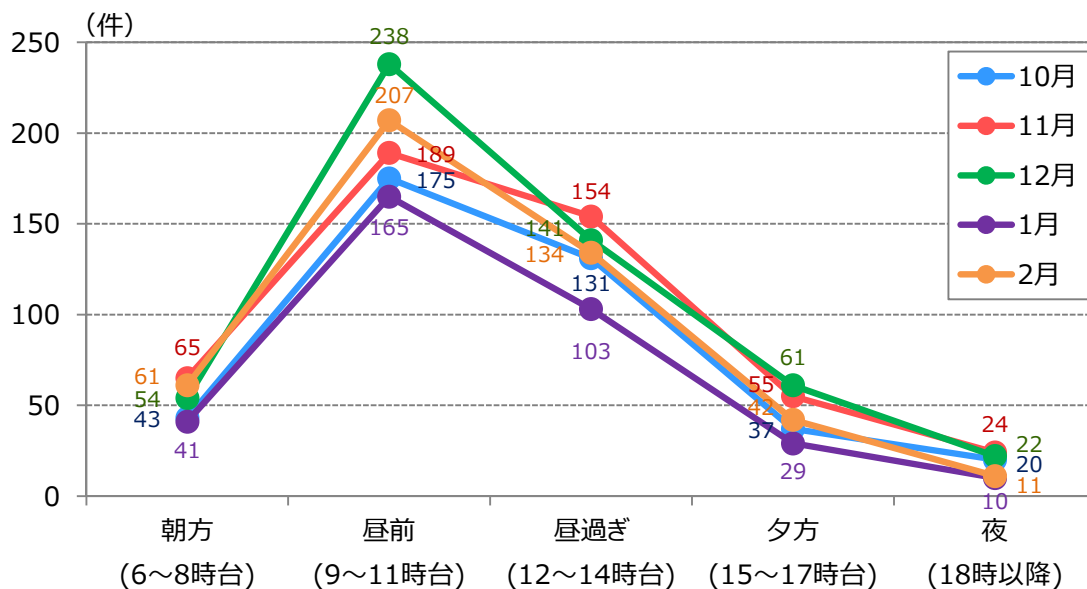


図 2 - 7 月別の利用されている時間帯

(4) タクシー運賃の割合

- ・ 実証実験登録者が利用した実際のタクシー運賃の割合をみると、「1,500 円以上 2,000 円未満」が 21.3%（473 件）と最も多く、次いで「1,000 円未満」が 18.2%（404 件）、「1,000 円以上 1,500 円未満」が 17.6%（392 件）となっている。
- ・ タクシー運賃の割合は、2,000 円未満が 6 割を占めている。

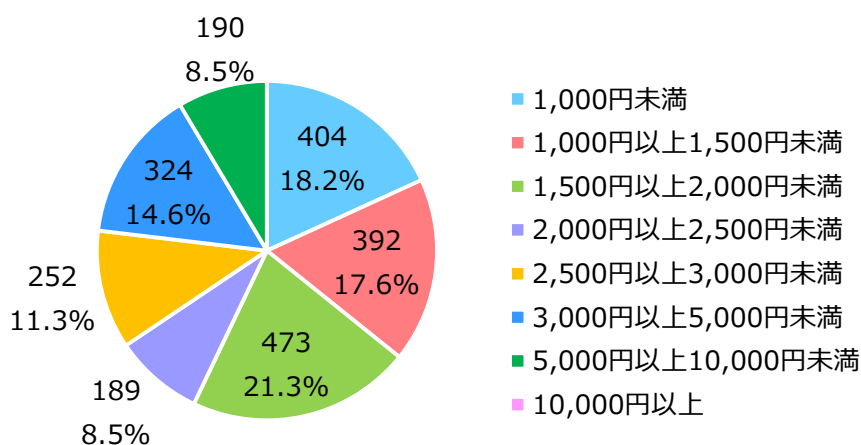


図 2 - 8 タクシー運賃の割合

(5) 助成金額の割合

- ・ 協議会が支払う助成金額の割合をみると、「500円以上1,000円未満」が28.4%（632件）と最も多く、次いで「500円未満」が23.6%（525件）、「1,500円以上2,000円未満」が14.6%（325件）となっている。
- ・ 助成金額の割合は、1,000円未満が5割を占めている。

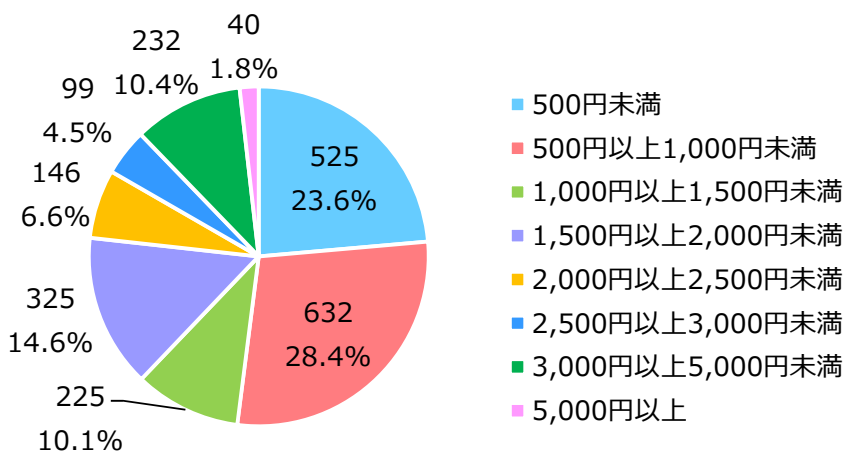


図2-9 助成金額の割合

(6) 月別利用金額

- ・ 地域別定額タクシー制度を利用した月別の金額は、乗車料金が各月80万円以上となっており、そのうちの約6割が助成金額、約4割が利用者負担額となっている。

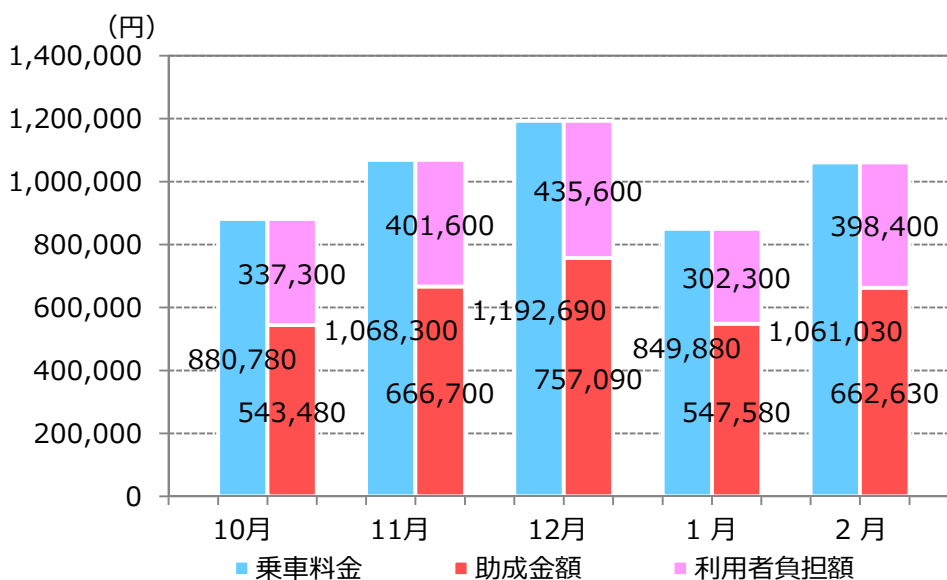


図2-10 月別利用金額

2-3 居住地区別にみるモニター登録・助成制度利用状況

(1) 居住地区別の月別利用回数

- ・ 居住地区別の月別利用回数は、笹原地区の12月が最も多く227件。
- ・ また、全ての地区で2月（利用期限最終月）に利用者が多くなっている。

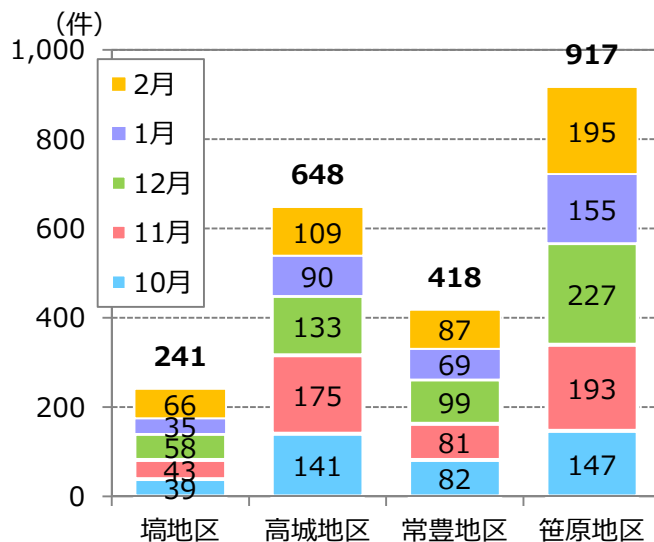


図2-11 居住地区別の月別利用回数

(2) 居住地区別の月別利用されている時間帯

- ・ 全ての地区で「昼前（9～11時台）」の利用が最も多く、次いで「昼過ぎ（12～14時台）」となっている。お昼頃の利用が多く、夕方以降の利用は少ない。
- ・ また、笹原地区では、他地区と比べ夕方以降の利用が多くなっている。

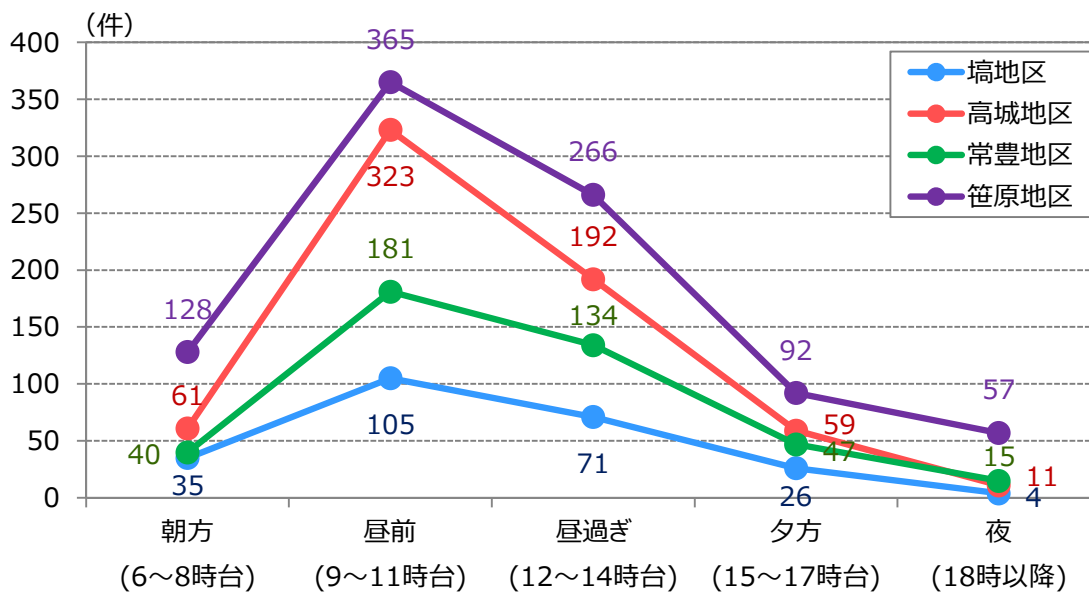


図2-12 居住地区別の月別利用されている時間帯

(3) 居住地区別のタクシー運賃の割合

- ・ 埴地区に居住している登録者が利用した実際のタクシー運賃の割合をみると、「1,000 円未満」が 67.2%（162 件）と最も多く、次いで「1,000 円以上 1,500 円未満」が 31.5%（76 件）となっている。
- ・ 高城地区に居住している登録者が利用した実際のタクシー運賃の割合をみると、「1,000 円未満」が 34.4%（223 件）と最も多く、次いで「2,500 円以上 3,000 円未満」が 21.6%（140 件）となっている。
- ・ 常豊地区に居住している登録者が利用した実際のタクシー運賃の割合をみると、「1,500 円以上 2,000 円未満」が 53.3%（223 件）と最も多く、次いで「1,000 円以上 1,500 円未満」が 28.0%（117 件）となっている。
- ・ 笹原地区に居住している登録者が利用した実際のタクシー運賃の割合をみると、「3,000 円以上 5,000 円未満」が 26.1%（239 件）と最も多く、次いで「1,500 円以上 2,000 円未満」が 22.0%（202 件）となっている。

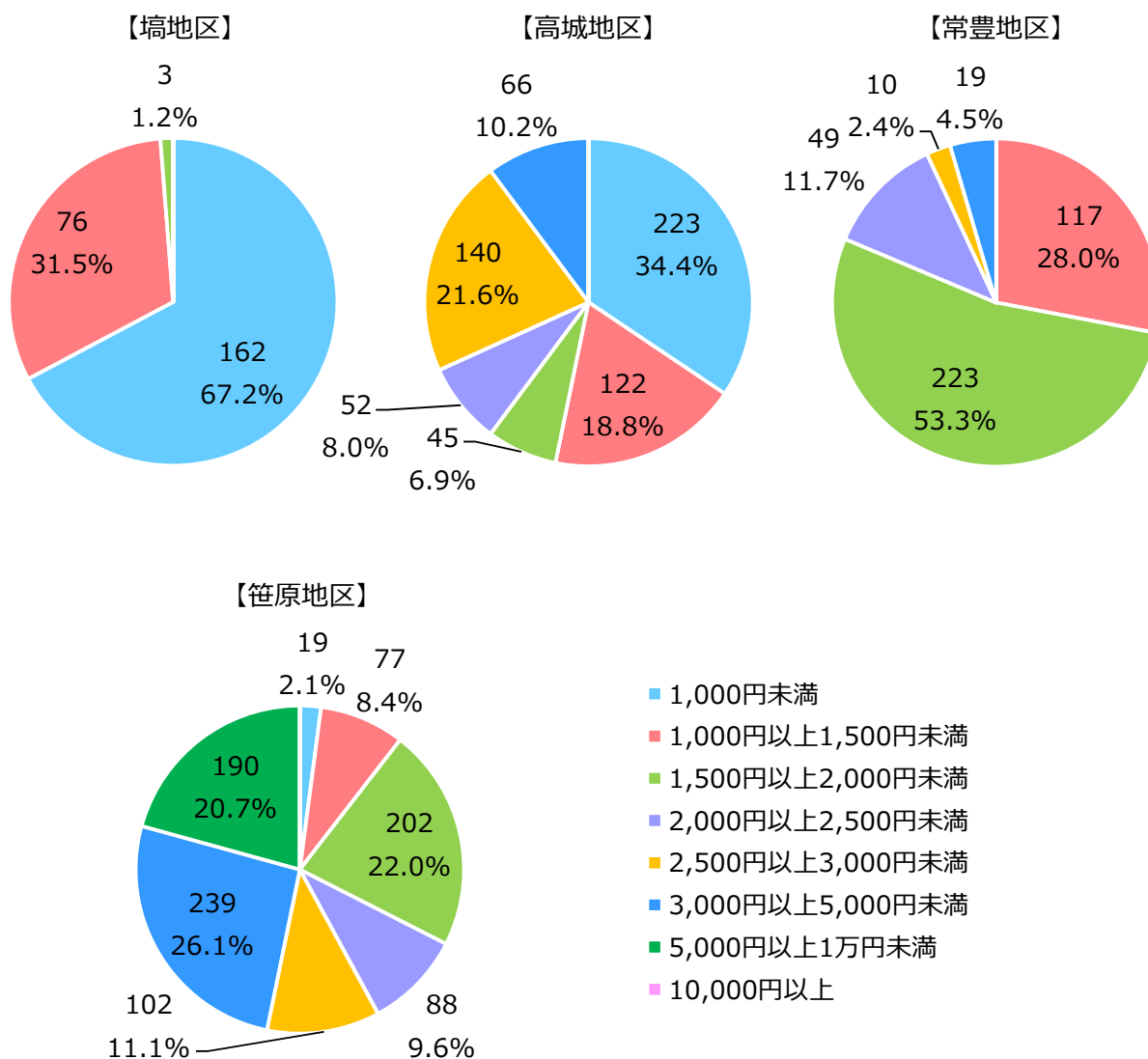


図 2 - 1 3 居住地区別のタクシー運賃の割合

(4) 居住地区別の助成金額の割合

- ・ 埴地区に居住している登録者が利用した実際のタクシー運賃に対して、協議会が支払う助成金額は「500円未満」が76.3%（184件）と最も多く、次いで「500円以上1,000円未満」が22.4%（54件）となっている。
- ・ 高城地区に居住している登録者が利用した実際のタクシー運賃に対して、協議会が支払う助成金額は「500円未満」が40.4%（262件）と最も多く、次いで「1,500円以上2,000円未満」が26.7%（173件）となっている。
- ・ 常豊地区に居住している登録者が利用した実際のタクシー運賃に対して、協議会が支払う助成金額は「500円以上1,000円未満」が65.6%（274件）と最も多く、次いで「1,000円以上1,500円未満」が16.7%（70件）となっている。
- ・ 笹原地区に居住している登録者が利用した実際のタクシー運賃に対して、協議会が支払う助成金額は「3,000円以上5,000円未満」が23.8%（218件）、次いで「500円以上1,000円未満」が20.5%（188件）となっている。

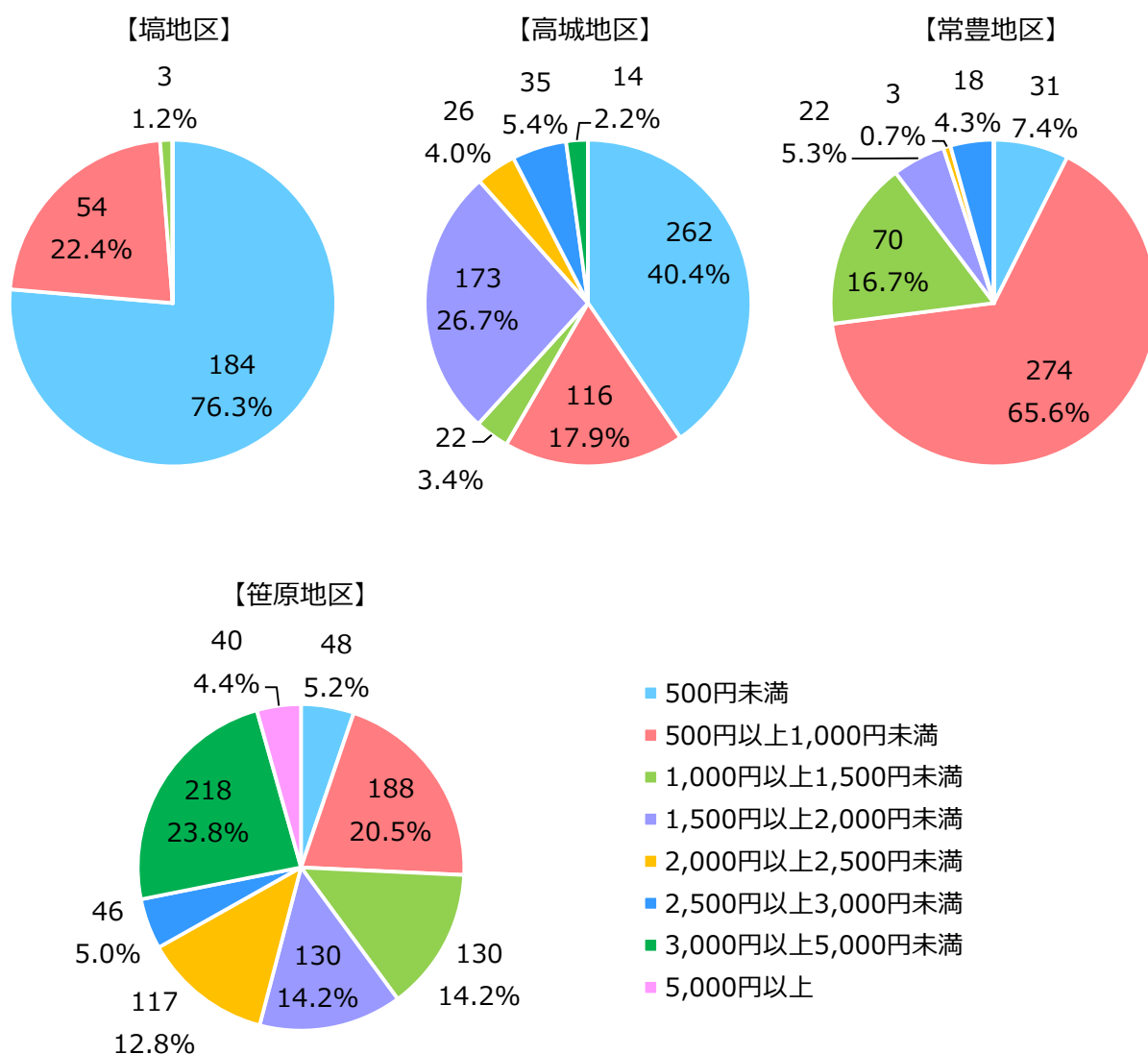


図 2 - 1 4 居住地区別の助成金額の割合

(5) 居住地区別の利用金額

- ・ 埴地区に居住している登録者が地域別定額タクシー制度を利用した金額は、乗車料金が226,390円となっており、そのうちの約4割が助成金額、約6割が利用者負担額となっている。
- ・ 高城地区に居住している登録者が地域別定額タクシー制度を利用した金額は、乗車料金が1,128,620円となっており、そのうちの約6割が助成金額、約4割が利用者負担額となっている。
- ・ 常豊地区に居住している登録者が地域別定額タクシー制度を利用した金額は、乗車料金が719,560円となっており、そのうちの約5割が助成金額、約5割が利用者負担額となっている。
- ・ 笹原地区に居住している登録者が地域別定額タクシー制度を利用した金額は、乗車料金が2,978,110円となっており、そのうちの約7割が助成金額、約3割が利用者負担額となっている。
- ・ 埴地区では利用者負担額を助成金額が上回っている。

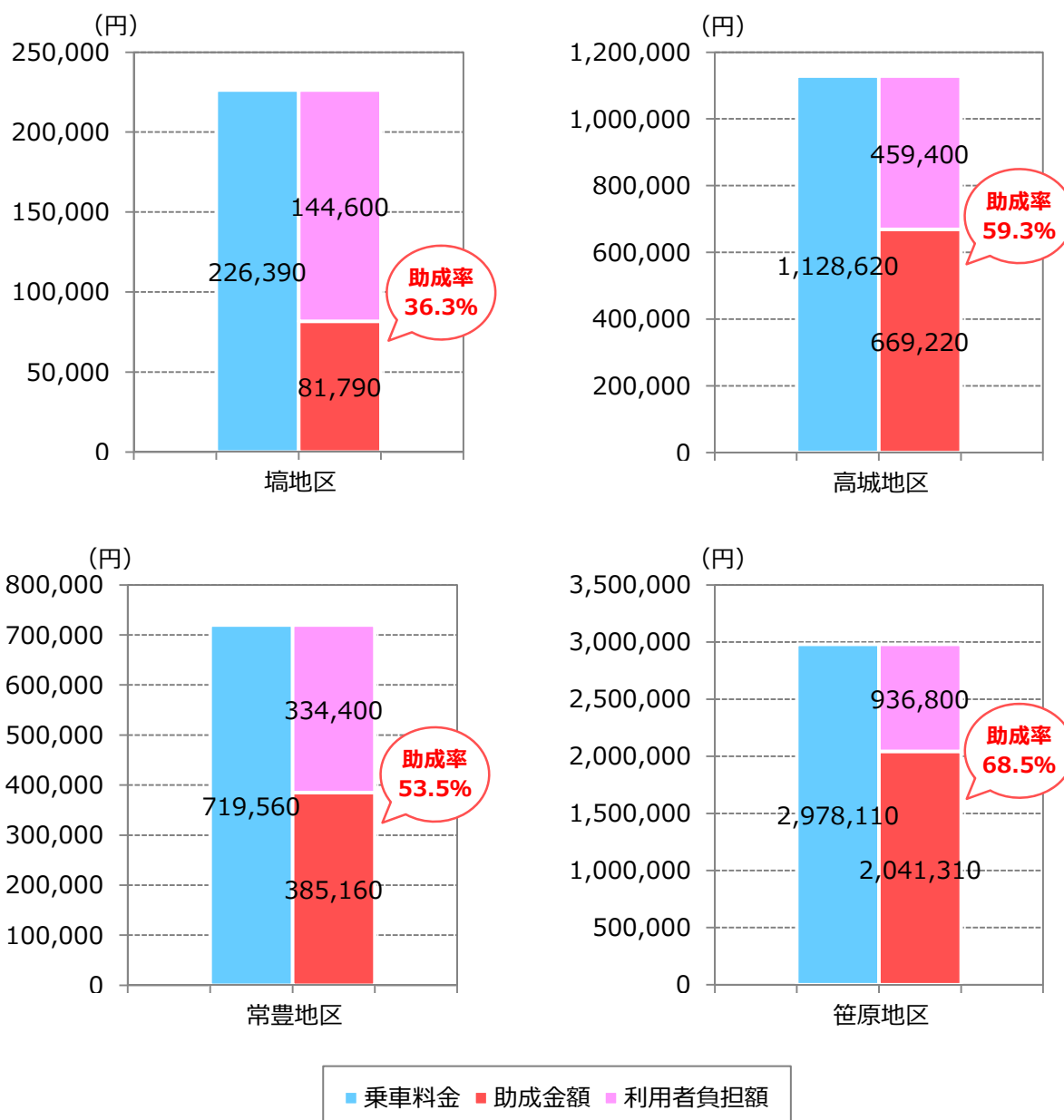


図 2 - 1 5 居住地区別の利用金額

3. アンケート調査結果

3-1 アンケート調査結果（回答者属性）

(1) 回答者の性別

- ・ 「男性」が 29.2%（87 人）、「女性」が 70.8%（211 人）となっている。
- ・ 回答者の「女性」割合は、登録者全体の「女性」割合とほぼ同程度となっている。

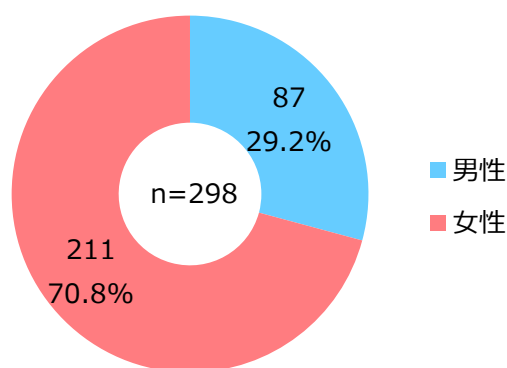


図 3 - 1 回答者の性別

(2) 回答者の年齢

- ・ 「80～84 歳」が 28.9%（86 人）と最も多く、次いで「85～89 歳」が 26.2%（78 人）、「75～79 歳」が 14.8%（44 人）となっている。
- ・ 80 代が 5 割以上を占めている。

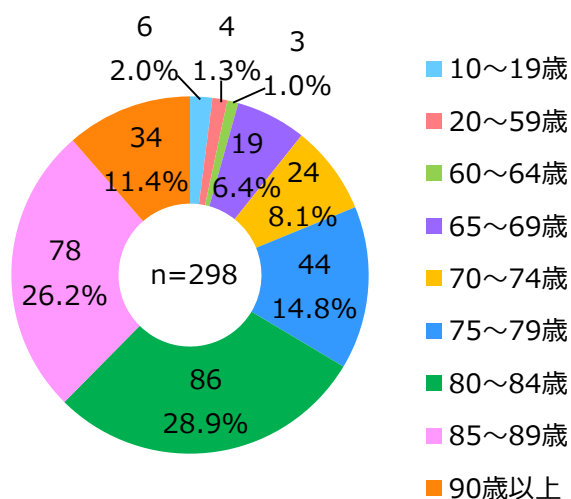


図 3 - 2 回答者の年齢

(3) 回答者の居住地

- ・ 居住地区は、「笹原地区」が 40.9%（122 人）と最も多く、次いで「高城地区」が 31.2%（93 人）となっている。
- ・ 居住地（大字）は、「植田」が 31 人と最も多く、次いで「台宿」が 29 人、「川上」が 28 人となっている。

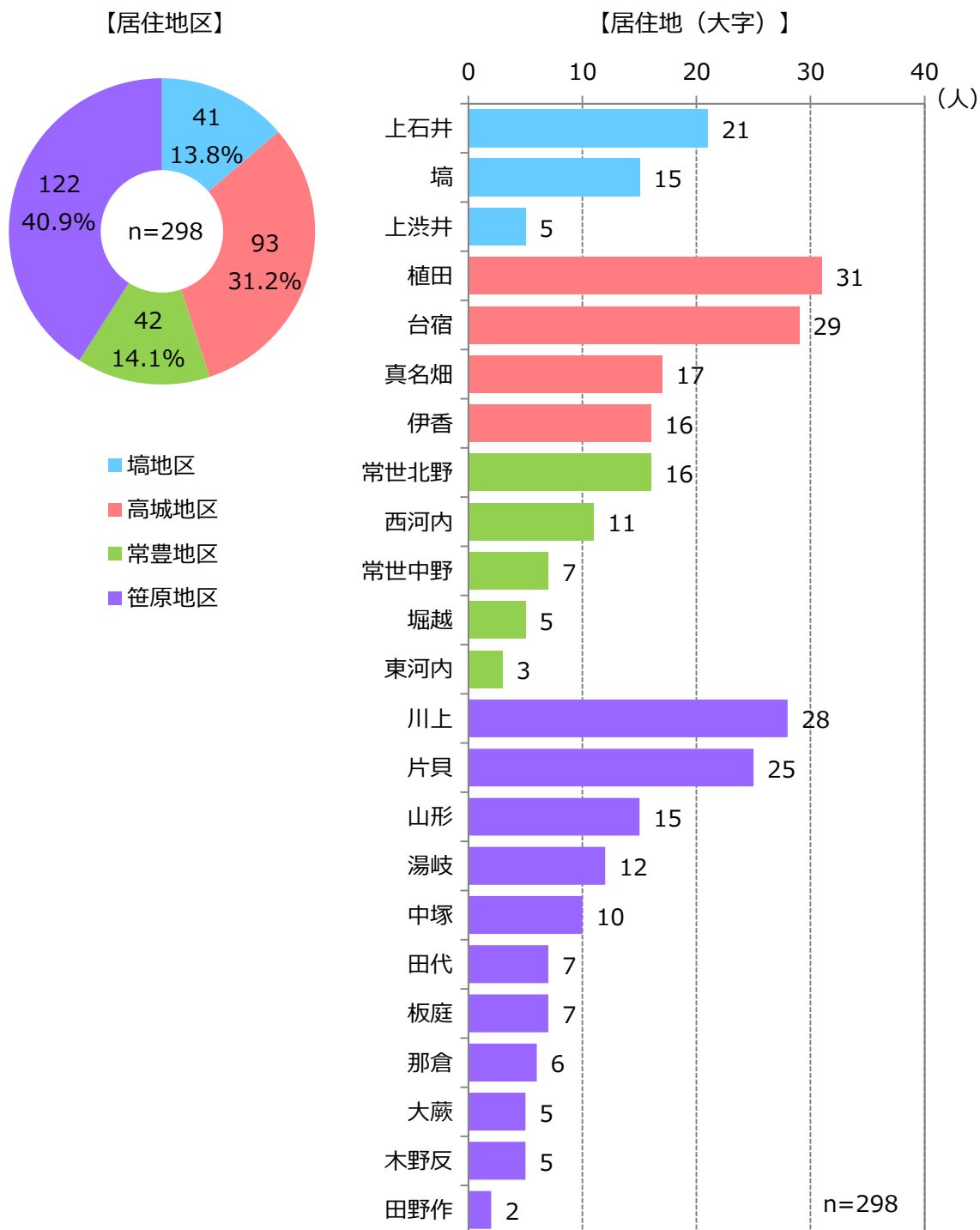


図 3-3 回答者の居住地

(4) 回答者の自己負担区分

・「自己負担（800円）」が54.7%（163人）と最も多く、次いで「自己負担（600円）」が25.2%（75人）となっている。

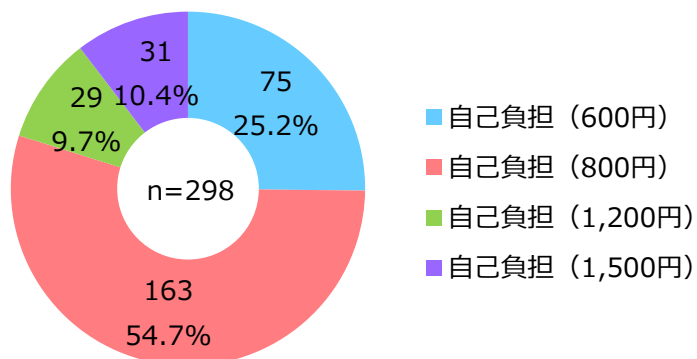


図3-4 回答者の自己負担区分

(5) 回答者の登録要件

・「65歳以上」が253人と最も多く、次いで「運転免許証自主返納者」が35人、「身体的事情等で運転できない者」が27人となっている。

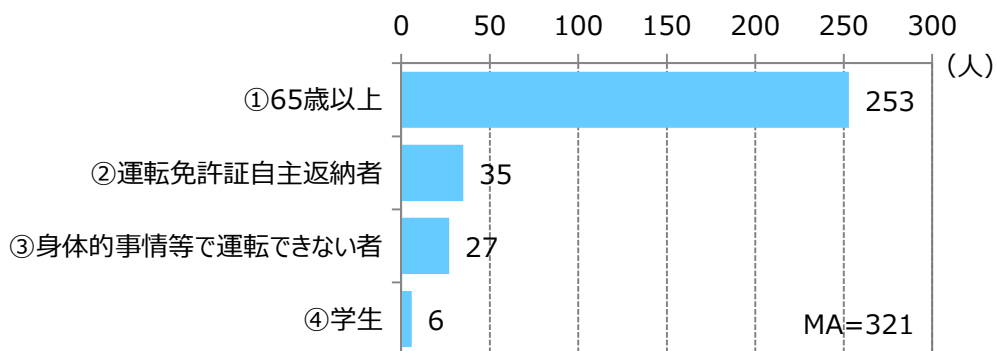


図3-5 回答者の登録要件

(6) 回答者が利用した枚数

・「0枚（利用なし）」が29.5%（88人）と最も多く、次いで「1枚～4枚」が26.2%（78人）、「5枚～9枚」が18.5%（55人）となっている。

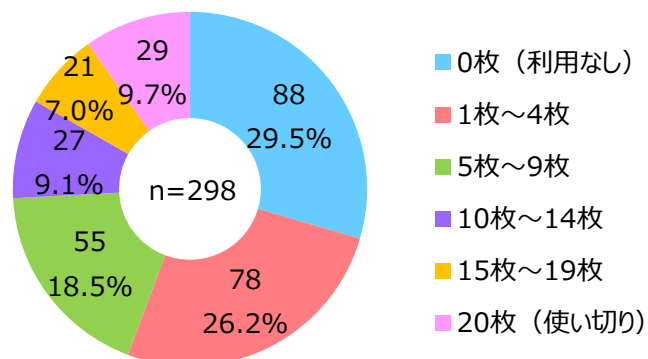


図3-6 回答者の利用した枚数

3-2 アンケート調査結果（単純集計結果）

(1) 問1. 地域別定額タクシー制度の利用頻度

- ・ 利用した方が 71.8%（214 人）、利用したことがない方が 22.8%（68 人）。
- ・ 利用頻度は、「月 2～3 日利用した」が 27.9%（83 人）と最も多く、次いで「月 1 日程度利用した」が 14.1%（42 人）となっている。
- ・ また、本実証実験期間 5 ヶ月間で交付された利用券 20 枚を 1 日往復で 2 枚利用したとすると、利用券が足りていない方（「週 3 日以上利用した」「週 1～2 日利用した」）が 15.1%（45 人）、利用券はちょうど良かった方（「月 2～3 日利用した」）が 27.9%（83 人）、利用券が多かった方（「月 1 日程度利用した」「2 ヶ月に 1 回程度利用した」「利用したが、2 ヶ月に 1 回未滿」）が 28.9%（86 人）となっている。

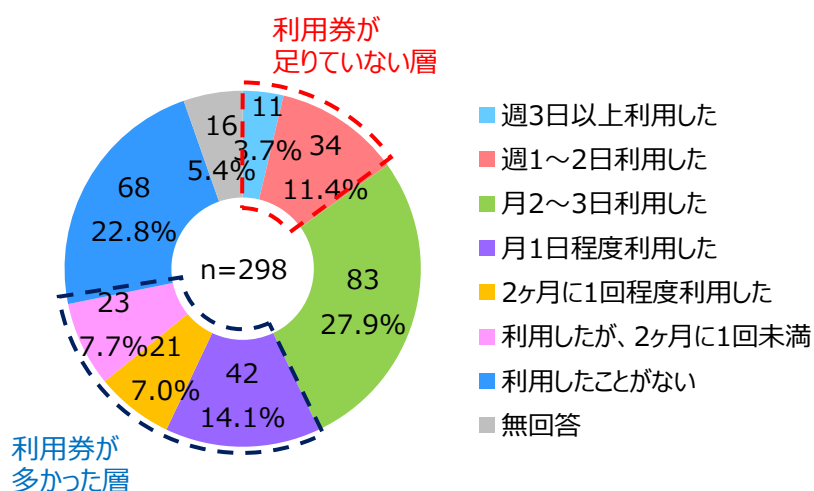


図 3-7 地域別定額タクシー制度の利用頻度

問 1. で「利用した」と回答された方。

※以下の設問では無回答を除く

(2) 問 2. 地域別定額タクシー制度の主な利用目的

- ・ 「通院」が 182 人と最も多く、次いで「買い物」が 71 人となっている。
- ・ その他では、「埴町役場」「会合・飲み会の帰り」「友人や親戚の家に行く時」「お見舞い」などの回答がみられた。
- ・ 病院や商業施設など特定の施設へ移動する目的の方が多くみられた。

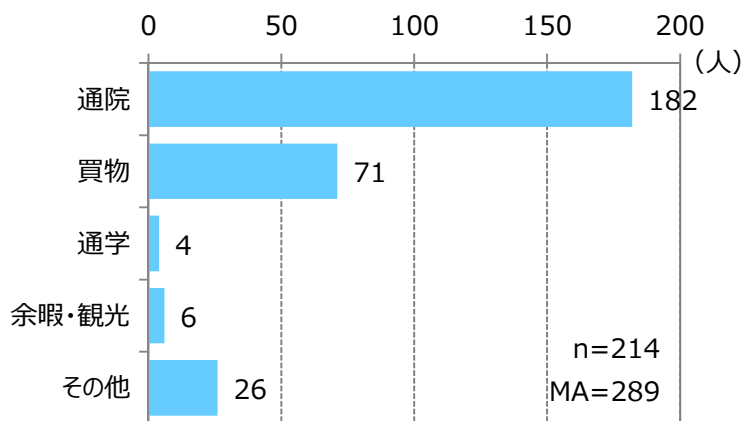


図 3 - 8 地域別定額タクシー制度の主な利用目的

表 3 - 1 その他の目的

	その他内容
1	埴町役場、銀行、郵便局等
2	会合・飲み会の帰り
3	友人や親戚の家に行く時
4	お見舞いや、通院の付き添いで病院に行く
5	葬祭
6	町の元気アップ教室
7	夜の急な外出
8	帰宅
9	体調不良のため

(3) 問3. 地域別定額タクシー制度以外の交通手段

- ・「自動車（家族の送迎）」が 113 人と最も多く、次いで「タクシー」が 74 人、「路線バス」が 54 人となっている。
- ・自家用車（「自動車（自分の運転）」と「自動車（家族の送迎）」）での移動よりも、公共交通（「タクシー」と「路線バス」）を利用した移動が多くみられた。
- ・その他では、「友人・知人の運転する自動車での送迎」「鉄道」「介護タクシー」などの回答がみられた。

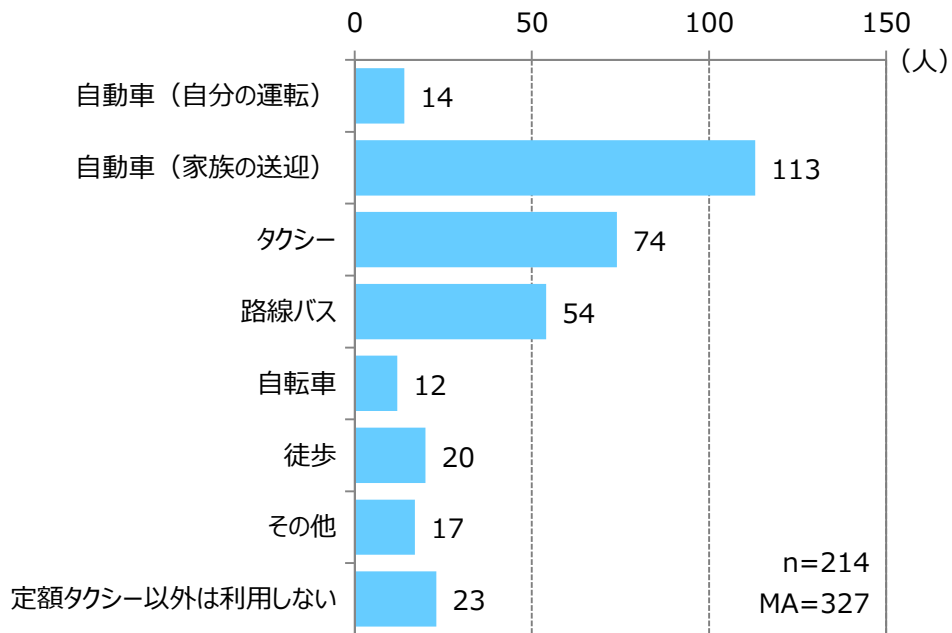


図 3-9 地域別定額タクシー制度以外の交通手段

表 3-2 その他の交通手段

	その他内容
1	友人・知人の運転する自動車での送迎
2	鉄道
3	バイク
4	訪問介護の通院介助
5	介護タクシー
6	スクールバス
7	朝の通勤は家族の車で帰りはタクシー

(4) 問4. 地域別定額タクシー制度を利用する理由

- ・「家族等の送迎に頼れないとき」が 131 人と最も多く、次いで「ちょうど良い時刻の路線バスがないとき」が 71 人、「出かける時はいつも定額タクシーを利用する」が 60 人となっている。
- ・その他では、「病院からの帰宅時」「病院の予約時間に交通が合わないとき」「目的地につくのが速いから」などの回答がみられた。

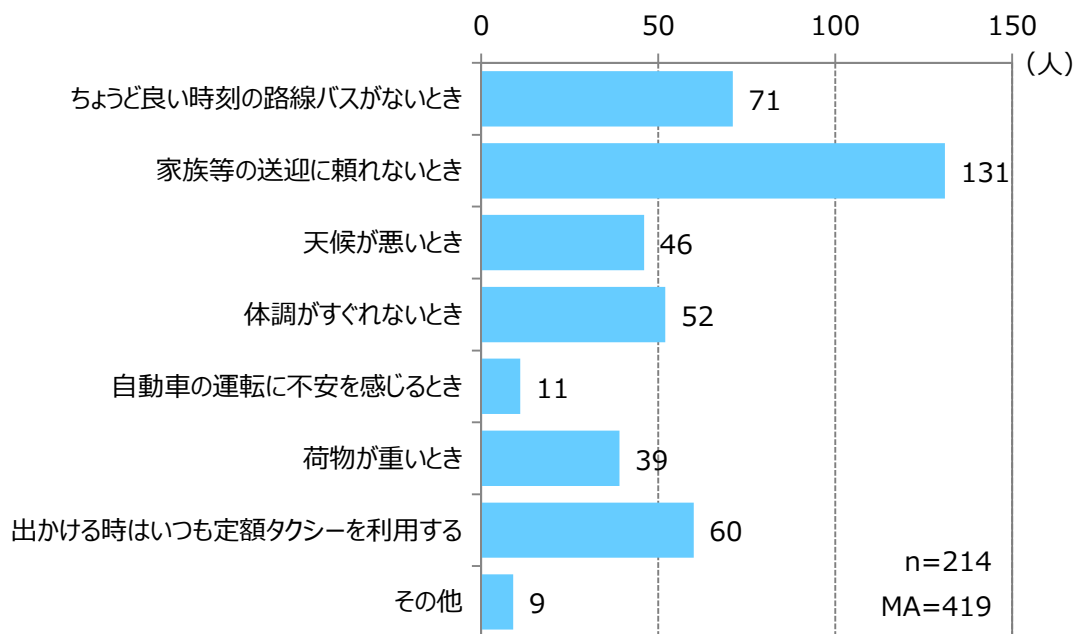


図3-10 地域別定額タクシー制度を利用する理由

表3-3 その他の利用する理由

	その他内容
1	病院からの帰宅時
2	病院の予約時間に交通が合わないとき
3	知人の送迎に頼れないとき
4	足に障害があるため、タクシーが便り
5	目的地に着くのが速いから

(5) 問5. 本実証実験以前のタクシー利用頻度

- ・「月2～3日利用していた」が30.0%（60人）で最も多く、次いで「月1日程度利用していた」が23.5%（47人）となっている。
- ・「月2回以上利用していた」方は42.5%（85人）となっており、全体の約4割を占める。

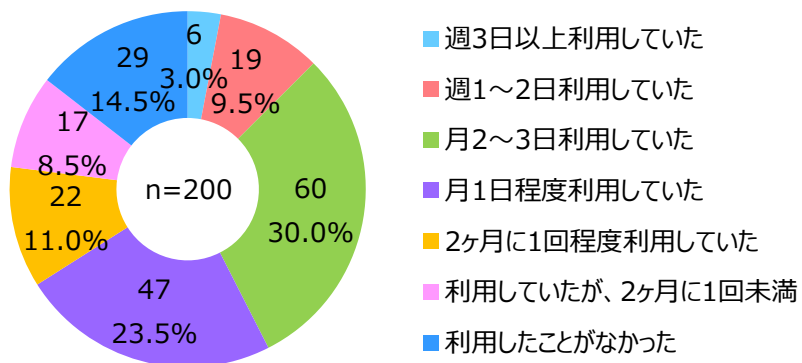


図3-11 本実証実験以前のタクシー利用頻度

(6) 問6. 地域別定額タクシー制度を利用した際の日常生活の変化

- ・ 外出頻度の変化は、「変わらない」が 59.4% (104 人) と最も多く、次いで「増えた」が 38.3% (67 人) となっている。
- ・ 外出先の変化は、「変わらない」が 65.0% (106 人) と最も多く、次いで「近くで済ませるようになった」が 19.0% (31 人) となっている。
- ・ 外出しやすさの変化は、「しやすくなった」が 64.5% (118 人) と最も多く、次いで「変わらない」が 32.8% (60 人) となっている。
- ・ 同行者の変化は、「変わらない」が 46.3% (81 人) と最も多く、次いで「ひとりで出かけるようになった」が 34.9% (61 人) となっている。
- ・ 路線バスの利用頻度の変化は、「変わらない」が 62.2% (97 人) と最も多く、次いで「減った」が 30.8% (48 人) となっている。
- ・ 家族や友人等への送迎依頼頻度の変化は、「頼む回数が減った」が 48.6% (87 人) と最も多く、次いで「変わらない」が 41.9% (75 人) となっている。
- ・ 外出先が変わらず、路線バスの利用頻度が変わらないまたは減ったこと、家族や友人等への送迎依頼頻度が減ったまたは変わらないことから、普段の生活移動を公共交通や自家用車での送迎から地域別定額タクシー制度を利用した移動に置換していることがわかる。

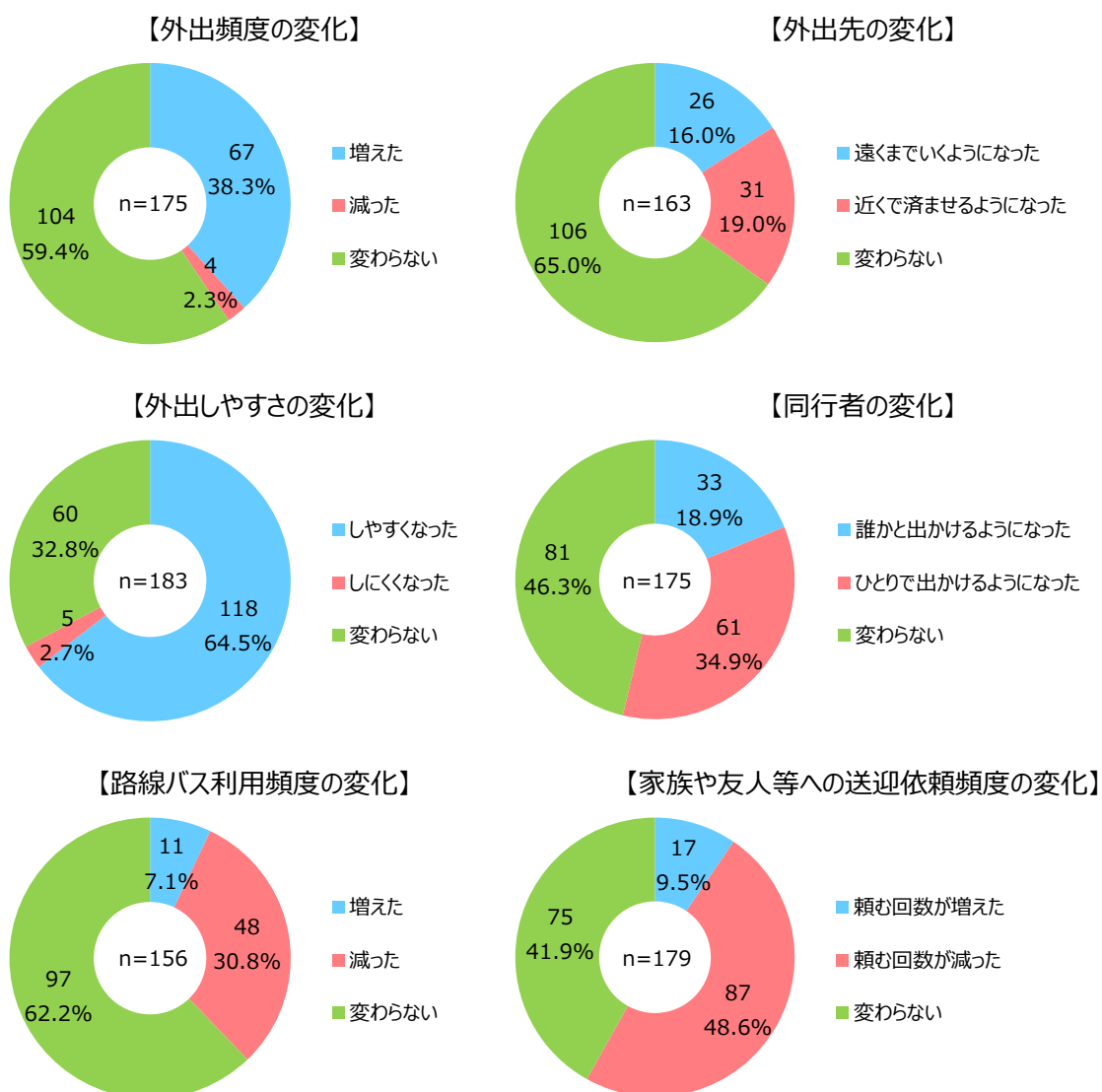


図 3 - 1 2 地域別定額タクシー制度を利用した際の日常生活の変化

(7) 問7. 本実証実験以後の運転免許証返納に対する考え

- ・ 運転免許証を所持している方内訳は、「返納する気持ちが強くなった」が 8.5% (14 人)、「返納するつもりはない」が 7.3% (12 人) となっている。
- ・ 運転免許証を所持していない方の内訳は、「既に運転免許証を返納している」が 23.6% (39 人)、「そもそも運転免許証を持っていない」が 55.8% (92 人) となっている。
- ・ 運転免許証の返納意向について、一部であるが前向きな回答が得られた。

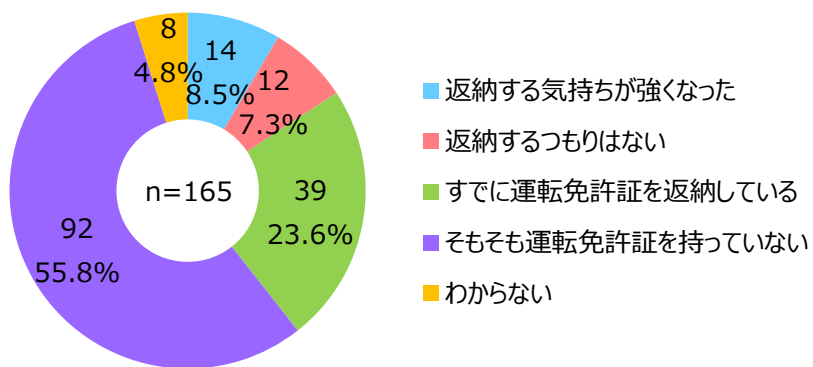


図3-13 本実証実験以後の運転免許証返納に対する考え

(8) 問8. 地域別定額タクシー制度の改善要望

- ・ 改善要望は、「今のままで良い」が 100 人と最も多く、次いで「発行枚数を増やしてほしい」と「自己負担額を減らしてほしい」が 88 人となっている。
- ・ 希望する発行枚数は、「月あたり 4 枚以下」が 29.4% (25 人) と最も多く、次いで「月あたり 5～9 枚程度」が 27.1% (23 人) となっている。
- ・ 最大希望枚数は「月あたり 60 枚程度」で、平均枚数は「月あたり 10 枚程度」となった。
- ・ 希望する自己負担額は、全体で見ると「600 円未満」が 53.6% (45 人) と最も多く、次いで「800 円以上 1,200 円未満」が 23.8% (20 人) となっている。
- ・ 自己負担区分別にみると、600 円エリアでは「500 円以上 600 円未満」が 12 人と最も多い。800 円エリアでは「500 円以上 600 円未満」が 23 人と最も多い。1,200 円エリアでは「1,000 円」が 6 人と最も多い。1,500 円エリアでは「1,000 円」が 4 人と最も多い。
- ・ 希望する自己負担額の最低額は「200 円」で、平均額は「745 円」となった。
- ・ 希望する利用エリアは、「棚倉町」が 20 人と最も多く、次いで「矢祭町」が 8 人となっている。また、塙町内他地区では「大字塙町から少し離れた地区」「常豊地区」「川上」「台宿」などの回答がみられたほか、特定の施設として「湯遊ランドはなわ」との回答もみられた。
- ・ その他では、「負担額は安い方が良い」「他市町村まで利用したい」「利用期間を長くしてほしい」との回答がみられた。

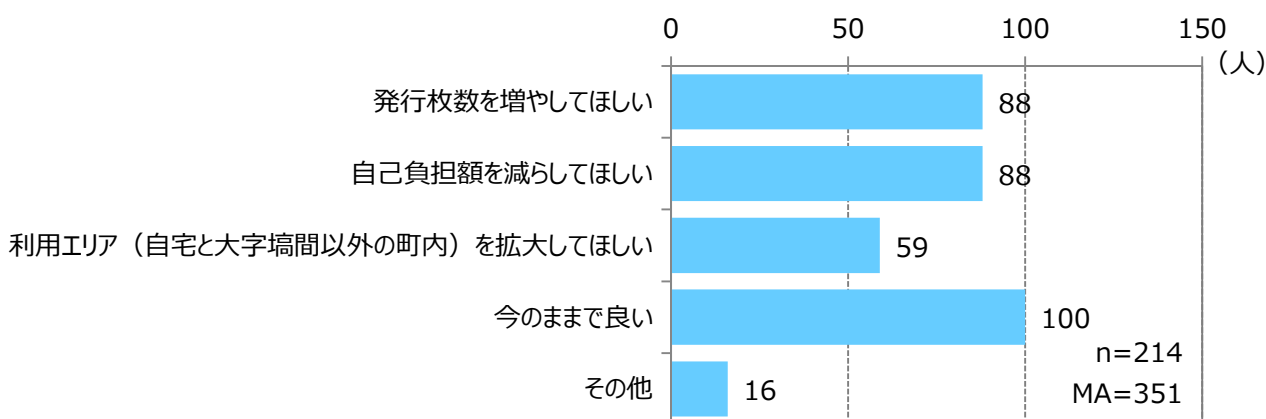


図 3 - 1 4 地域別定額タクシー制度の改善要望

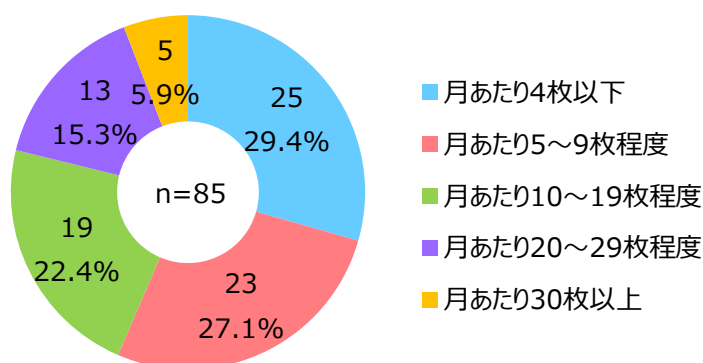
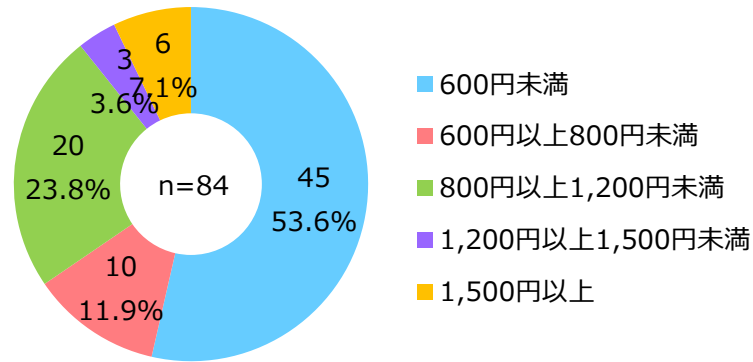
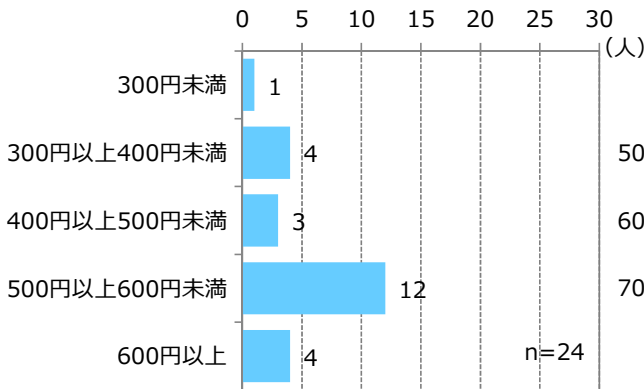


図 3 - 1 5 地域別定額タクシー制度の改善要望【希望する発行枚数】

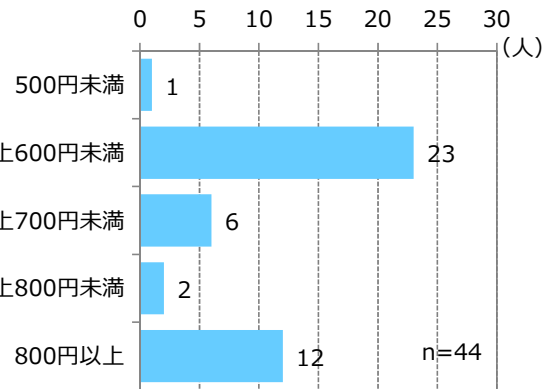
【希望する自己負担額（全体）】



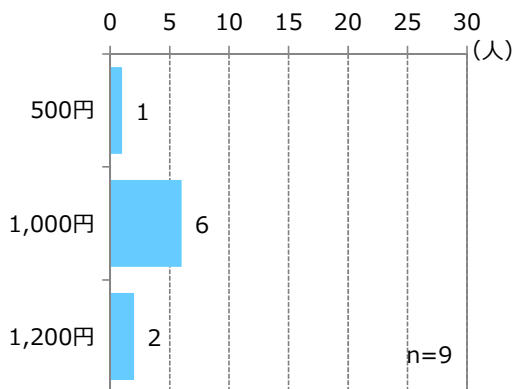
【希望する自己負担額（600円区分）】



【希望する自己負担額（800円区分）】



【希望する自己負担額（1,200円区分）】



【希望する自己負担額（1,500円区分）】

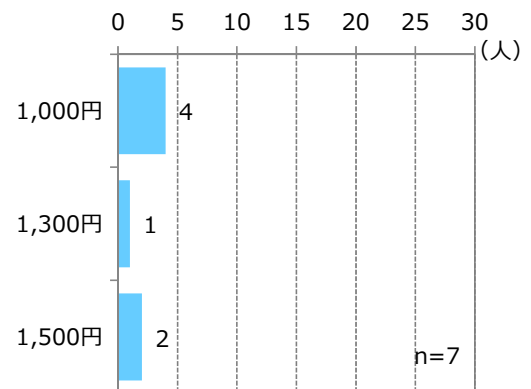


図3-16 地域別定額タクシー制度の改善要望【希望する自己負担額】

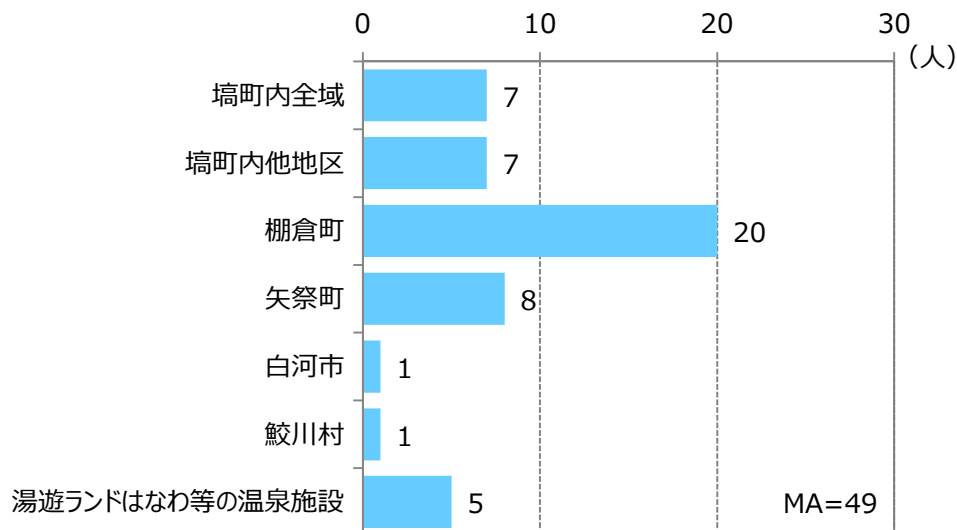


図 3 - 1 7 地域別定額タクシー制度の改善要望【希望する利用エリア】

表 3 - 4 その他の改善要望

	その他内容
1	タクシー料金が 540 円くらいでは使えないので、最低金額を 600 円ではなく 500 円にしてほしい。
2	安いほど良い
3	棚倉や東館に用事がある時もタクシーを利用しています。境界までは券が利用できると助かります。タクシーを待たせることはできないことになっていますが、通院のついでに買物、銀行、役場など回れると便利だと思う。
4	病院が棚倉の循環器内科藤田先生に通院して行けるので（白河厚生病院でカテーテル手術した関係上通院、薬を棚倉で処理している。）
5	移動エリアを自宅と病院内に拡大してほしい。月数を増やしてほしい。
6	現在は居住地区から大字埜への区間ですが、これを他部落へ行っても距離によって料金を払えるような制度にできれば幸いです。
7	棚倉町みたいに他町にも使えたら良いと思う。
8	一年を通して利用できるようにしてほしい。発行枚数に対しては、無くなれば電話をすれば発行してもらえるようにしてほしい。
9	期間が短すぎる
10	利用期間を長くして欲しい。いつでも利用したい。

問 1. で「利用したことがない」と回答された方。

※以下の設問では無回答を除く

(9) 問 9. 地域別定額タクシー制度を利用しない理由

- ・「自動車（自分で運転、家族等の送迎）を利用できる」が 38 人で最も多く、次いで「自己負担額が多すぎる」が 9 人となっている。
- ・希望する自己負担額は、「300 円」が 1 人、「500 円」が 4 人、「1,000 円」が 1 人となっている。
- ・その他では、「利用する機会がなかった」「家族で相乗りした」「申し込む時期が遅かった」などの回答がみられた。

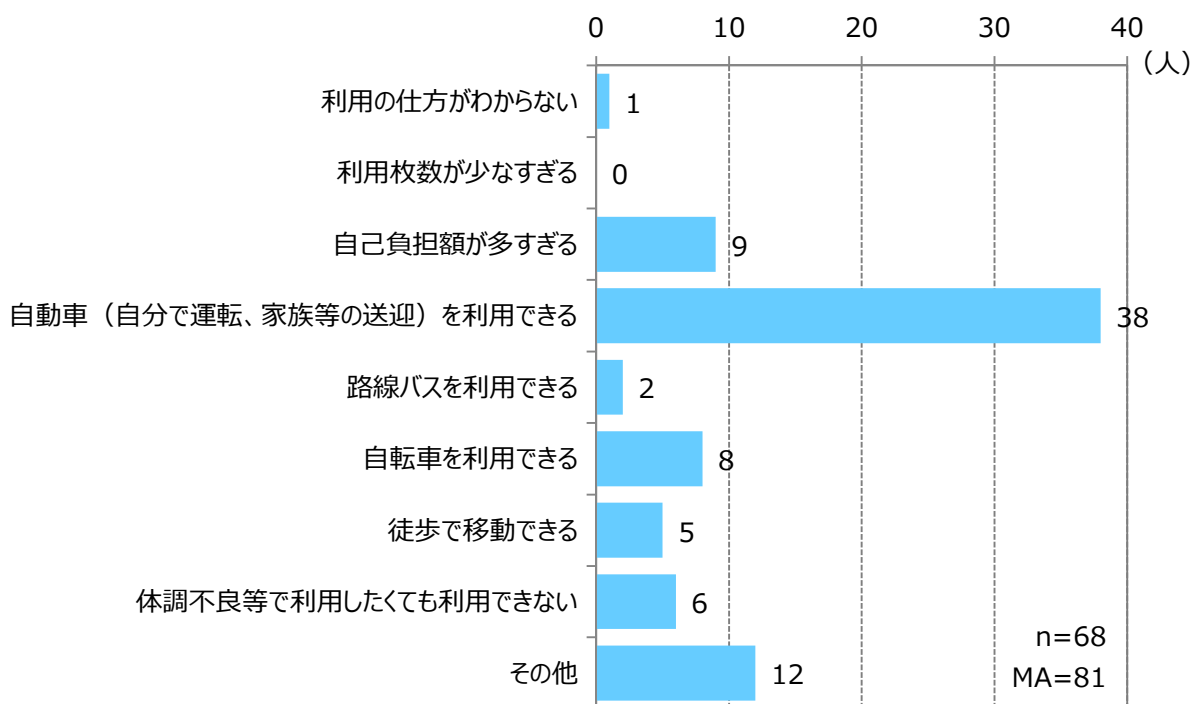


図 3-18 地域別定額タクシー制度を利用しない理由

表 3-5 その他の利用しない理由

	その他内容
1	利用するつもりだったが、家族が何とか仕事を休んで通院の送迎ができたため。
2	行く用事がなかった。
3	利用する機会がなかった。
4	兄弟で相乗りした。
5	相乗りで利用しました。
6	申し込む時期が遅かったので、利用することがなかった。
7	申請したばかりで使っていない。
8	利用できる金額の対象外だった。
9	高齢になり、一人での外出が無理なので、家族の手伝いなしでは外出できません。
10	今のところ家族に頼って
11	令和 1 年 11 月ころ、体調不良で運転できないと思った。
12	時間的に病院が予約制となった。タクシー台数が少ない。

(10) 問10. 地域別定額タクシー制度を利用しない理由が改善された場合の利用意向

・「利用する可能性はある」が56.1%（23人）と最も多く、次いで「将来的には利用する可能性はあるが、現時点ではない」が39.0%（16人）となっており、利用に前向きな回答が9割以上を占めている。

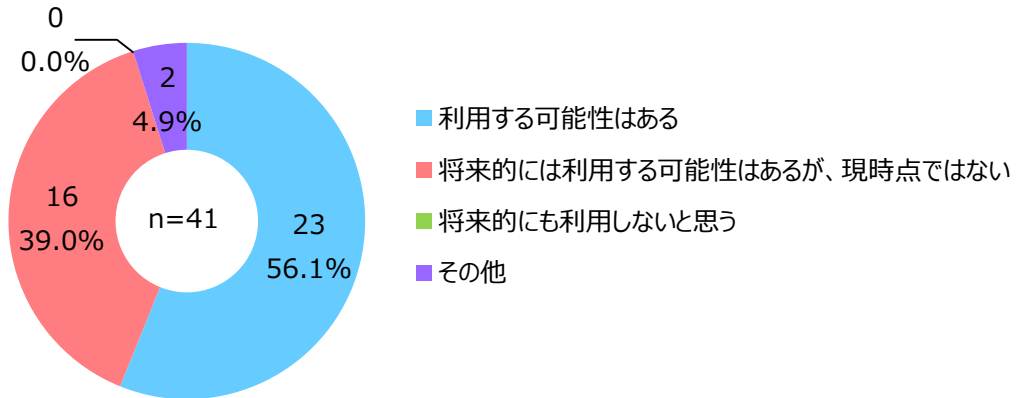


図3-19 地域別定額タクシー制度を利用しない理由が改善された場合の利用意向

表3-6 その他の利用意向

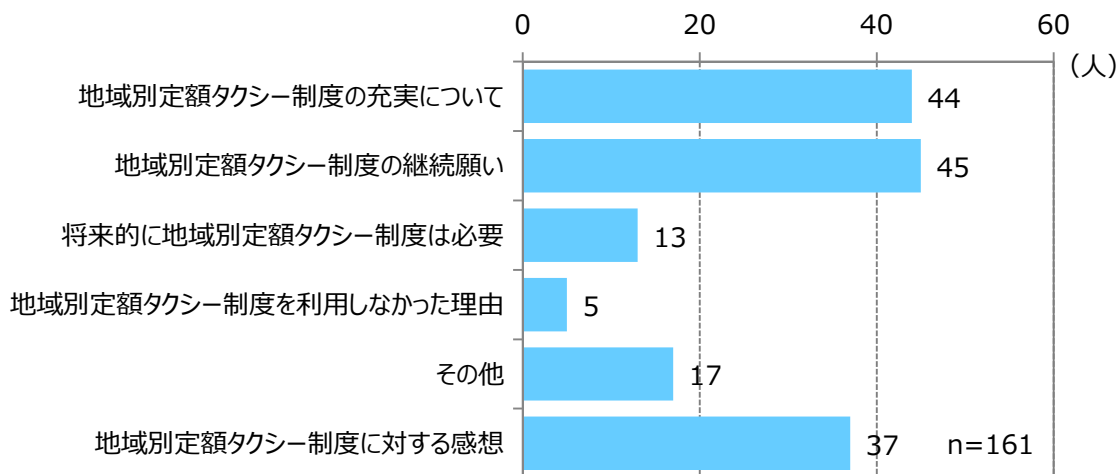
	その他内容
1	良い制度だと思います。同居人都合次第では利用することになるので、続けてほしいです。
2	飲酒を伴う場合などに利用したい。

地域別定額タクシー制度を利用された方、利用されていない方、ともに回答。

(11) 問11. 本実証実験や公共交通についての意見・要望

- ・「地域別定額タクシー制度についての継続願い」が45人と最も多く、次いで「地域別定額タクシー制度の充実について」が44人となっている。
- ・地域別定額タクシー制度の充実は、「自己負担額について」「利用可能エリアについて」「地域別定額タクシー制度の実施期間について」の回答がみられた。
- ・地域別定額タクシー制度の充実の「自己負担額について」は「利用金額が高い」「負担額が少なければもっと利用する」など。「利用可能エリアについて」は「湯遊ランドはなわに行きたい」「近隣町村まで行きたい」など。「地域別定額タクシー制度の実施期間について」は「夜間は10時まで延長してほしい」「年間を通して利用したい」など。「その他のサービス」は「定額ではなく割引が良い」「距離別の定額運賃制度」「町内一律の助成金券を配布」などの回答がみられた。
- ・地域別定額タクシー制度の継続願いは、「今後も継続してほしい」との回答がみられた。
- ・将来的に地域別定額タクシー制度は必要は、「今は必要ないが免許返納後は使用したい」などの回答がみられた。
- ・地域別定額タクシー制度を利用しなかった理由は、「家族等による送迎」「冬期に利用する予定だったが、雪が少なかったため利用しなかった」などの回答がみられた。
- ・その他は、「バスの待ち時間が多いとタクシーを利用する」などの回答がみられた。
- ・「地域別定額タクシー制度に対する感想」は、「とても助かった」「タクシー券があることに安心感があった」「運転手が親切だった」などの回答がみられた。

【意見・要望の主な内容】



【地域別定額タクシー制度の充実についての内訳】

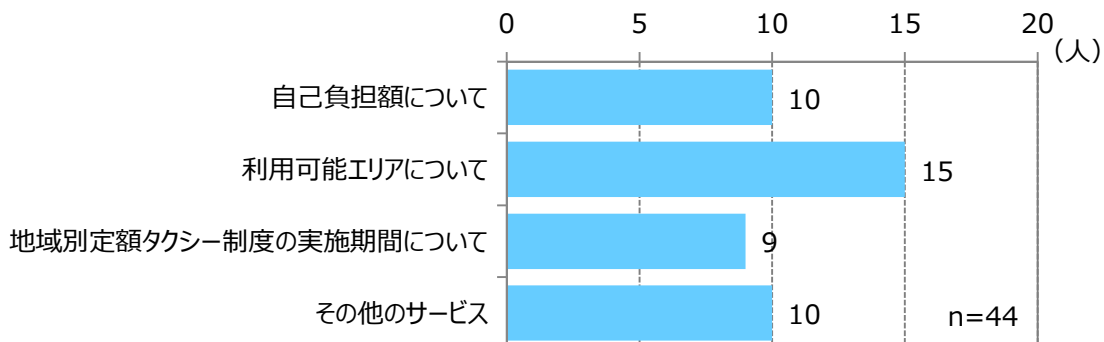


図3-20 意見・要望の主な内容

表 3-7 意見・要望【地域別タクシー制度の充実について①】

内容	
■ 自己負担額について	
1	・利用の金額負担が高すぎる。・タクシーの運転手さんによって対応（利用方法）の理解が違い、タクシー内で多くの金額を支払われる事が多々あります。・利用方法をとにかく明確に、利用しやすくしてほしい、利用者へのメリットをしっかりとあるようにしてほしいです。（利用者の家族より。他県在住）
2	バス停まで距離が長く歩くのが大変です。中塚の場所は高い場所入口の場所と考え入口はもう少し安くしてほしい。800 円では高すぎると思う。板庭と同じくらいでいいと思う。
3	今回の定額タクシーは利用しやすかった。金額が安く乗ればもっと助かります。高齢者が出かける機会が今までよりできるように大字塙地区のみでなく、笹原方面や常豊方面も利用できるようにしてほしいと思います。となり町にも行ければとても助かります。今後もタクシーサービスを利用したいです。
4	山間部に居住する人と町内の交通の便の良い所との金額的な格差のあり方を改善できないか（個人の負担）。
5	私は月 1 回位利用したいと思っています。それは塙厚生病院に通院していますので家族の者に頼らざる外ないのです。免許を持っていませんのでバスは 1 日 3 本位しかなく容易ではありません。バス代位の金額ならさらに良いのですが。
6	自己負担を 500 円くらいにしてだれでも利用できるようにしてほしい。
7	大変助かりました。強いて言えば塙町内を 500 円くらいならもっと利用するかと思います。続けてほしいと思います。
8	定額タクシー自己負担が少ないなら、もっと利用したいと思っています。伊香に商店は全然なく、買い物はできません。福島交通が通っていますが、あれは利用できないのですか。塙町まで利用できるならば本当にうれしいと思っています。
9	塙町内は 800 円くらいでほしい
10	良い制度なので回数を増加し、負担額を減らしより使用しやすいように改善してほしい。
■ 利用可能エリアについて	
1	・利用条件の追加をお願いします。現在は自宅と塙地内区間ですが、今後自宅と笹原地内区間の利用可も検討して頂きたいと思います。笹原地内の床屋さん、郵便局等へ行く時（帰りも）利用が出来たら大変便利で助かります。・タクシー会社への電話連絡についてですが、塙厚生病院内には備え付けの電話があり、すぐに電話をかけることが出来ますが、スーパーや役場等で用事が済んでも電話をかける場所が近くにありません。足が不自由で遠くまで歩くことが困難です。お店等で電話連絡（タクシー会社）が出来る環境と、タクシーを待っている時に座る椅子等があると大変助かります。・バス停から自宅まで遠いため今後も定額タクシーの利用を希望しています。
2	もう少し遠くまで行くと良い。
3	湯遊ランドはなわとかにも利用できれば、利用したいです。上石井とかをまたいでしまうと利用できないのはおかしいと思負います。もっと年寄りの気持ちになってほしいです。
4	一人で生活しているので湯遊ランドはなわに行つて外の楽しみを増やしたい。
5	高齢化が進む今日、当該制度は良いことだと思います。大字塙に限定せず、湯遊ランドはなわ等を含めると良いと思います。不便なことは何件の用事がある場合、自由に動けない。（これが困る）
6	今回のタクシーサービスはとても利用しやすかった。大字塙地区以外にも常豊方面にも利用できるようにしていただきたいと思います。金額も 500 円で利用できれば良いと思います。今後も定額タクシーサービスを利用したいと思います。
7	他町で利用できれば良いと思っています。お願いします。
8	大字塙地区以外で、八幡地区とか台宿地区など（大字塙地区の近隣地区）を利用できれば良いと思います。
9	大字塙地内での目的地が限定されているため、利用する機会がない。木村医院（矢祭町）や湯遊ランドなど利用できると良いと思う。
10	中学校での乗降もできれば良いと思う。
11	町内だけでなく、となり町に行くような時も利用できれば良いと思います。
12	適用範囲を広げて欲しい。出来れば他の町への利用も出来るように...
13	塙町の全地域に利用できる利用がしたい。（例：今日床屋さんに行きたいから利用したい、今日私用のため○○○に行きたい）とか、塙町内だけ（病院だけじゃなくの利用）
14	毎年湯遊ランドはなわの優待券をいただきますが、車の運転が出来ないので湯遊ランドはなわ行の券があれば、と思います。
15	隣接町村まであったほうがよい。定期バス以外に乗車できるような乗り物があればよいと思います。例えば老人いこいの場所への往来。

表 3-8 意見・要望【地域別タクシー制度の充実について②】

内容	
■ 地域別定額タクシー制度実施期間について	
1	5 カ月で 20 枚でなく、1 年間で 20 枚なら使いやすいかと思ひます。
2	夜間 10 : 00 まで延長してほしい。有効期限を 1 年間にしてほしい。
3	期間が短すぎる
4	期間なしでいつでも利用できるようにしてほしい。一人で買い物して袋詰めと車まで運ぶのが大変なので手助けしてくれる人が居るとより助かる。
5	月の回数少なくとも年間通じてあれば良いと思ひます。
6	今回あまり使う事がなかったがこれから年間通じて利用できるよくなれば将来的には大いに利用したいと思ひます。
7	通年で利用出来る様にしてほしい。
8	定額タクシー、あるととても便利です。できれば 1 年を通して利用できればうれしいです。
9	定額タクシーの期間をもっとのばしてほしいです。年齢 88 歳。
■ その他のサービス	
1	区域に限らず、一定の距離を定額にしていただき、これを越えた分を支払うという制度があったら大変助かります。配慮いただきありがとうございます。なにとぞよろしくお願い申し上げます。
2	高齢者になると路線のバス停近くの人なら公共交通バスを利用できるが、バス停から遠かったら無理である。定額タクシーまたはワゴン車クラスの定期的な交通手段により我が家の玄関先からを優先に考慮していくべきでしょう。
3	今回の様な定額タクシー又は通院時に巡回バス等がありますととても助かります。
4	山間部や高齢者の足を確保してほしい。
5	私は 1 人暮らしですので、今は病院と買物にタクシーを使うことが多いので、今回の券はあっという間に使ってしまいました。長距離に使う場合は大変自己負担が少なくなるようですが、短距離に使う場合は本当に少なく大変不公平ではないかと思ひています。※回数券又はスタンプを押し総額により（何割引）とか、そんな方法なら公平かと思ひています。
6	車が運転できないため、利用したかったが、主に買い物に不便なため、買い物をしての間待っていてもらってそのまま帰ること（復路）ができるのであれば利用しやすい。
7	大雪が降った時などの外出に利用しようと申し込みました。地域別定額ではなく、利用希望者には町内一律の助成金券を配布した方が公平感があるのかな。申し込んでおきながら利用せず、申し訳なく思ひています。
8	町が運営主体となって山間部や高齢者の交通手段を確保してほしい。
9	定額タクシーを割引タクシーにしてほしい。
10	枚数は埴町全体、棚倉方面の枚数がほしい。

表 3-9 意見・要望【地域別定額タクシー制度の継続願い①】

	内容
1	いつでも利用できるので助かります。また、今後もお願いいたします。朝務めている人に乗せてもらっても、帰りにはバスがあまり走っていないので、困っていました。
2	このまま続けてもらいたいと思います。
3	この制度を今後も続けてほしい。
4	これからも続けてほしい。
5	これからも続けて欲しいと思います。
6	これから利用したいので続けて欲しい。大変助かりました。これからもお願いします。
7	ぜひ今まで通り続けてほしいです。
8	タクシー券があると雨など降った時、病院に行く時は、なんとなく安心します。継続していただけないでしょうか。助かります。
9	とても助かっています。今年もお願いします。
10	とても助かりました。私はバス停まではとても遠く、利用できずにいました。自分で車を持って今回位の経費はかかると思います。日中のバスを見ても1人か2人、時には0人ということもあるようです。学生以外は定額タクシーの方が安く済むのではないのでしょうか。利用する側としては時間が自由なのもうれしいことです。ぜひ続けていただきたいと思います。
11	とても便利でした。できれば今後も続けてほしいと思います。タクシーの運転手さんも丁寧でした。今回はとても便利に使わせていただききました。
12	とても良い案だと思います。これからも続けてほしいです。
13	安心してタクシーに乗り、病院、歯医者、買い物して帰って来られます。家族の人達も「心配しなくて良いです。」と言っています。足が痛いので乗り物が面倒みってくれるからこのまま続けてもらいたいです。ありがとうございます。よろしくお願いします。
14	家族の送迎ができる方は別として、1人暮らしには必要だと思うので、今後もお願いします。ありがとうございました。
15	我々、年齢80代になればどこにも行くことなく、病院通いが仕事です。これは良いことだと私は思いました。このようなことは長く継続していただきたいと思います。タクシーの運転手さんもとても親切で庭まで送っていただいております。本当にありがとうございます。
16	現在、足が悪く車椅子の生活です。治るのに2~3年くらいかかると思います。自転車にも乗れず、自動車の免許もなく、路線バスのバス停も近くにありませんので、タクシーを利用して買物とか、銀行や役場等に行くこととなりますので、このような制度があれば、生活できます。今後も定額タクシーがあれば利用しますので、継続して頂きたいと思います。よろしくお願ひいたします。
17	交通の安全と経済的負担の軽減で、非常に助かっています。今後とも、制度の継続を希望いたします。
18	今は利用しなくてもやめないで続けてほしいです
19	今後、この定額タクシーを続けてほしい。
20	今後もぜひ続けてほしいです。出かける用事があっても安心していられる。うれしいです。町内どこに行くにも利用したいです。
21	今後も継続してほしい。
22	今後も続けていただきたい。大変助かっています。
23	今後も続けてほしい。
24	今後も続けてほしいです。
25	今後も続けてほしいです。
26	今後も定額タクシーを続けてほしいです。お願いします。
27	次年度もぜひ続けてください。
28	次年度も続けてください。
29	助かりました。続けてください。お願いします。
30	親切に対応して頂きありがとうございます。引き続き、出来ましたらお願いしたいと思っております。
31	大変便利で助かっています。これからも継続してください。
32	大変良い試みなので是非続けて欲しい。

表 3 - 1 0 意見・要望【地域別定額タクシー制度の継続願い②】

	内容
33	定額タクシーの導入は大変ありがたいです。現在、車を運転しておりますが、高齢者の事故を聞かたびに運転免許証の返納をいつにするか考慮中です。今回、積雪時の運転は止めようと申し込みました。予約日、時間の指定のある病院行きの日、天気心配なく、心の負担が一つ減りました。この制度が長く続くよう希望します。料金は安いに越したことはありませんが、現在の額も許容範囲です。
34	定額タクシーを利用しました。交通の便が悪いので、大変助かりました。今後お願いしたいと思います。
35	定額タクシーは助かります。これからも続けて下さい。
36	定額タクシーを塙まで往復使うことも何度かありました。大変助かっています。私は元々腰痛持ちのため隣の家に回覧板を置きに行くだけでも大変なので、本当に有難いです。定額タクシーがない時は塙タクシーを利用させて頂いていました。塙のエコスから自宅まで 2,180 円ですので往復すると 4,360 円かかっていた。これからもこのまま継続して頂きたいと心から願っております。昨年の 10 月から今年 2 月の 5 ヶ月間本当にありがとうございました。継続の方宜しくお願い致します。
37	年間で使用できるように強くお願いします。
38	年間を通して運行してください。強くお願いします。
39	半額で利用できるのが助かりました。今後よろしく願いいたします。
40	非常に感謝しています。継続をお願い致します。
41	病院に 2 ヶ月に 1 回、時によっては眼科とか整形とかでそんなに枚数はいりません。出かけることはあるが、安くなって都合が良いからといって買い物、用足しにはそんなに行くこともできない。朝は家族の者に送ってもらい、帰りはタクシーで来なといわれて大変だったが、おかげさまで帰りだけの代金になって大変助かりました。ありがとうございました。もう少し続けてください。
42	本当に感謝しています。継続をお願い致します。
43	本当に大変助かりました。また今回の定額タクシーを続けてほしいと思っております。よろしく願いいたします。
44	利用はしていませんでしたが、これからも定額タクシーは続けてほしいと思っています。
45	路線バスは本数が少ないので利用したい時間に走っていないので、この制度は続けて欲しい。

表 3 - 1 1 意見・要望【将来的に地域別定額タクシー制度は必要】

	内容
1	近い将来、免許返納の時期が必ずくるだろうから、その時は利用価値が高まるはず。私だけではなく皆、免許を持っている方全てがそう思っているのではないのでしょうか。
2	現在は私たち家族がいますので大丈夫ですが、同居人がいない世帯にはとても良いと思います。自分たちもまもなく自分で運転ができなくなる時がきます。その時にはありがたい制度だと思います。利用券未使用で申し訳ありません。同封いたします。
3	現在は自分で運転している。将来的には利用しなくてはならないと思う。現在 84 歳です。
4	今のところ主人が運転していますが、免許返上した時には、タクシーを利用するしかないと思います。病院、買物、その他すべて出かける時はタクシーになると思います。
5	今の所は自分で運転できるが年令を重ねるとともに利用する可能性ができてくると思います。(ケガ、通院、病気などで)
6	今の所は自分で運転できるが年令を重ねるとともに利用する可能性が出来てくると思います。(ケガ、病気など)
7	今回は利用しなかったが、定額タクシーがあったことで安心できた。今後、通院等が自家用車やバスでできなくなった時は利用したい。
8	今回は利用できなかったが今後定額タクシーがあれば利用したい。
9	私の場合、路線バスに 1～2 分で利用できるのが、現時点ではバスを利用しています。490 円で片道利用しています。確かに相乗りだと良い方向で利用できると思うので、続けていけたらと思っています。
10	自分で運転、バス利用、自転車・徒歩での移動は、全て困難です。何かの都合で家族の送迎ができない時は、タクシーを利用する以外病院など外出する方法がありません。その際には、定額タクシーを利用したいと思います。
11	自分で運転・バス利用・自転車や徒歩での移動は、全て困難です。病院など、家族が送迎できない時は、タクシーを利用する以外方法がありません。その際には、定額タクシーを利用したいと思います。
12	自分で自転車を運転できなくなれば、定額タクシーを利用します。
13	同居人のどちらも運転が困難になった場合は、確実に交通手段は他者や、何らかの交通機関に頼らざるを得なくなるので、この制度を皆様方の希望に添えられる程度で改善持続することで、その時々状況に添って続けてほしいと思います。

表 3-1 2 意見・要望【地域別定額タクシー制度を利用しなかった理由】

	内容
1	現況では、家族の送迎があるので、利用していませんでしたが、それが無理な状況になると、この制度はありがたいと思います。自己負担額がもう少し少なくなればありがたいです。
2	今は自分で運転出来ますので利用しません。
3	私は町の奥の方に住んでいますので、冬期車で買い物に行けない時、利用したいと思っていましたが今年は雪も少なかったので利用しないで済みました。体調が悪い時は利用したいと思います。
4	通院利用目的で申し込みましたが、家族に送迎してもらえるので、一度も利用しませんでした。

表 3-1 3 意見・要望【その他】

	内容
1	その他ですが名字の字がちがっています。仙波です。(台帳修正済み)
2	タクシーの運転手に病院と駅までで、途中では降りられないよ本当は！と言われました。もう一つ聞きたいのですが、身障者は乗り物が一割引きなのでタクシー券にも対応しますか。
3	はじめて利用した時、定額タクシー券 1 枚手渡ししましたが、現金もくださいと言われました。おかしいと思ってはいましたが、600 円支払いました。私は千円でおつりはいいですとって、おつりは上げました。券は払いませんでした。
4	バス停までが遠いので、歩くのが困難。
5	バス停まで遠いので、ぐるっと回ってほしいです。
6	バス路線から大体 1km 位歩くようになるので、タクシーを利用できるととても助かります。
7	月に 1 回通院、髪切、理容
8	今のままで良い。
9	今は知り合いの人が用を手伝ってくれたり、買物などもしてくれたりしますので助かっています。そんな方が現れてからはあまりタクシーの事など気にしなくなりました。
10	私は免許証を返納した時から、原則徒歩で行くことを決めました。自転車も車の運転者側から老人の走行を見ていると危険な走行で僕も自転車を使用したら同じだろうと思って、歩くことに決めました。厚生病院までは約 3 分です。担当の医者も健康にはちょうど良い距離であると言いましたので、いくつまで歩けるかわかりませんが、現在 91 歳です。行きは歩いて帰りはタクシーを利用することが多いです。
11	川上地域は食料品を販売する店が少ないので、墙に買い物に行くが、バスの本数が少ないので、待ち時間が多くなるのでタクシーを利用することが多くなる。
12	前回のアンケートでも車椅子を利用する身体障害者に対する対策が無策である。一番の弱者のこの方達に車いすで乗れる車両を提供すべきと考える。また、アンケートの集計後、広報か何かで知らせるべきであろうと思います。なお、鯉川タクシーには車いすごと運ぶ車両を用意してあるので使用できるようお願いしたい。
13	足が悪くて歩けません。バスが通っていないのでタクシーが無いと買い物にも行けません。とにかく足が無いので頼れるのはタクシーだけです。
14	町内に老人の遊び所が少なすぎる。年取ると家に引きこもる老人が多いと思う。特に男性の方達は引きこもりがち。何か考えるべきですね。
15	電車とバスの接続がうまくいかないのでその時にタクシーを利用していたので接続（待ち時間等）がいくらかでもスムーズにいくなればよいと思います。
16	病院に待機してほしい
17	病院や買い物に時々路線バスを利用する。栄町から病院まで 170 円。

表 3-1 4 意見・要望【地域別定額タクシー制度に対する感想①】

	内容
1	この利用があることは良いことだと思います。
2	とても助かりました。
3	ファミリータクシーさんの親切な運転手さん、事務員さんのおかげで、定額タクシーを利用できることを知りました。バスも利用していますが、そちらについては問題なし、意見なしです。
4	医者に行ったり買物に行ったりしています。これからもよろしくお願いします。
5	家族の送迎はあまり頼れないため、非常に利用価値がある。
6	経済的に助かります。今後ともよろしくね。
7	高齢者の為車の運転は止めました。足腰が弱りバス停まで歩くのは大変なのでタクシーを使っています。実験期間はタクシー券のおかげで交通費の出費をおさえることができ助かりました。
8	今回の制度を利用させていただき、現在の生活にゆとりができ、不安がやわらぎました。ありがとうございました。
9	今回同じタクシー会社を利用しているので運転士さんともとても親切にして頂きました。顔を覚えてくれてうれしく思います。バスは棚倉～東館線の方を時間の都合で利用が多いです。
10	今後家族などの送迎が出来なくなった時を考えると良い制度と思います。
11	思わぬけがにより入院、夫と二人暮らし、どうしようと思った所でした。大変助かりました。バス停までは遠い、足のけがで歩けない、付き添い付で通院出来ました。ありがとうございました。大変良い事だと思います。年間となればもう少し多くても良い高齢者は多いのでは？
12	私は、高齢ではありますが町内位はまだどうにか自分で運転して行けました。もしも行けない時は定額タクシー券を利用すれば良いという思いがあり安心感がありました。近所に夫が病気で郡山の病院に入院してしまい、妻が何度も郡山の病院に通っていました。休日の時は身内の方が乗せていっていましたが、普段はタクシーを利用していただけでした。何度か声をかけようと思ったのですが、そのままになってしまいました。町で定額タクシー券を利用する方法があることを伝えられなかったと反省しています。回数が多かっただけに経済的負担が大変だったろうな～と思いました。そんな時はどうしたらよろしいのでしょうか。一日も早く誰もが利用できるようなったらいいな～と思いました。
13	私高齢のため通院の時はいつもタクシーを利用しております。家族の者は朝から夕方まで仕事に出かけて私一人が家に居ますので、出かける時にはタクシーに頼ります。病院は何々科といくつも利用しています。月に1、2 回程お世話になっております。その他いろいろな集会の時には友達の家の方に同乗させて頂いております。この定額タクシー制度を利用させて頂き、大変有り難く助かっております。また今後もお世話になりたいと思います。
14	私自身はバイクで行きますが、介助で利用します。家族の車で朝は行くのですが（病院）、帰りなどに利用します。便利です。
15	私達老人には大変助かります。本当にありがたいことです。
16	障害者なのでぜひ利用したい。
17	誠にありがとうございました。
18	相乗りで 5 回位使用した。今年は時間が合わないので使用したい。
19	大いに助かっています。
20	大変助かりました。家族共々時間を有効に使えて、とても便利の良いチケットでした。また利用できればありがたいです。
21	大変良い行政と思いました。
22	大変良い制度と思います。特に山間地においては、最高です。
23	定額タクシー、ありがたいと思います。カードの電話番号に電話したが通じず、お店の方に電話してもらいました。運転手さんに聞いたらその番号では通じないと（ケイタイだったので...）言われました。
24	定額タクシーがあるので、家族が都合が悪い時でも安心して町に行くことができる。
25	定額タクシーの券を発行して頂き感謝しております。
26	定額タクシーを利用させていただきありがとうございました。
27	定額タクシー券はほとんど使ってしまった。

	内容
28	定額タクシー検討していただきありがとうございます。今回は初めてとのことで、使用するのがもったいないような感じで、少し券が残ってしまったようです。また、病院帰り等、知人に送ってもらうことが多かったようです。本人は、知人宅へ遊びに行きたいとも行っていたのですが、往復1,600円はかかってしまうので、躊躇してしまっ様子もありました。ワンコインで乗車できると助かると思います。近所の集会所で開催されているサロン等にも参加したいと話していましたが、歩くには遠いし、タクシーを利用するまでもないので・・・ということで参加をしていないのが現状です。今後も色々ご検討いただければありがたいです。お世話になります！（娘より）
29	定額タクシー利用しました。
30	天候が悪い時とか体調がすぐれない時は安心して病院に行けて助かりました。
31	埴町は広いので、定額タクシー制度は大変良いことです。
32	病院に行く時に少しでも安く乗れるのでとても助かっています。
33	病院に行く時に少しでも安く乗れるので助かっています。
34	病院に通院するのにとても助かっています。
35	良いと思います。
36	令和元年11月～2月（3月～長期）半年になるか、入院を利用して大変助かりました。（1年）
37	路線バスの時間が合わないので、定額タクシーがあれば利用したい。